

Resultados y aprendizajes de implementación

Estrategia de Fortalecimiento de Capacidades del Proyecto

Amazonía 2.0 en Colombia



© Fundación Natura
© Proyecto AMAZONÍA 2.0

Cesar Augusto Monje
Coordinador

Documento elaborado por:

Victor Manuel Poveda
Profesional social y ambiental

**Promotores Ambientales indígenas
y campesinos**

Aidé Tunubalá Zambrano
Vereda Las Palmas

Edilson Barreto
Vereda Montegrande

Eider Valderrama Chambo
Asociación Pro-Desarrollo

Enrique Palacios
Vereda Miravalle

Helena Dussán Yate
Vereda Campo Bonito

José Arbey Oviedo
Vereda El Rubí

Luis Asmed Díaz
Vereda La Carolina

Mesías Abella Oviedo
Vereda El Porvenir

Natali Muñoz Barreto
Vereda Las Brisas

Everardo Rentería
Fanny Jael Jamioy
Luis Alejandro Garcés
**Resguardo Indígena
Inga de Niñeras**

Equipo Técnico

César Augusto Monje Carrillo
**Coordinador Amazonía 2.0 -
Colombia**

Víctor Manuel Poveda Díaz
Profesional Social - Ambiental

Lorena Berrio Orozco
**Técnica en Sistemas de Información
Geográfica (SIG)**

Xiomara Capera Espinoza
**Profesional Local en Monitoreo
Comunitario de la Biodiversidad**

Karina Marcela Guzmán Figueroa
Consultora Ambiental

Natasha Garzón
**Consultora de Gobernanza
Territorial**

Katerine Vargas Mejía
Comunicadora Social

Año 2020

Las opiniones expresadas en este documento, que no ha sido sometido a revisión editorial, son responsabilidad de los autores y pueden no coincidir con las de la organización donante, organizaciones socias y locales del proyecto.

Financiado por



Socios



CONTENIDOS

Glosario y Acrónimos	Pág. 1
1. Introducción	Pág. 2
2. La estrategia de Capacitación y Fortalecimiento de Capacidades	Pág. 4
3. El desarrollo de la Estrategia de Capacitación y Fortalecimiento de Capacidades	Pág. 8
4. Resultados del proceso de fortalecimiento de capacidades	Pág. 12
4.1. Liderazgo comunitario e incidencia	Pág. 13
4.2. Procesos organizativos	Pág. 16
Instrumentos propios de planeación ambiental y territorial	Pág. 20
Acuerdos comunitarios interculturales	Pág. 21
5. Reflexiones finales	Pág. 24
¿Ahora que sigue?	Pág. 27
6. Bibliografía	Pág. 29
7. Anexos	Pág. 30
7.1. Eventos de Capacitación y Fortalecimiento de Capacidades.	Pág. 30

Glosario y Acrónimos

A2.0: Proyecto Amazonia 2.0

Corpoamazonia: Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonía.

Comunidades locales: hace referencia a la comunidad campesinas de las ocho veredas y la comunidad indígena inga de Niñeras en la inspección de Mononguete -Solano, Caquetá.

Ideam: Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales.

FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura

Organizaciones locales: son las organizaciones campesinas e indígenas vinculadas o que tuvieron relación con el proyecto: Juntas de Acción Comunal (JAC) de las veredas, la Asociación Pro-Desarrollo Inspección Mononguete, el Cabildo del Resguardo Inga de Niñeras y la Asociación Tandachiridú Inganokuna.

OE: Objetivo Esperado Amazonia 2.0

PDET: Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial, establecidos en los acuerdos de paz entre el Gobierno Nacional y el extinto grupo guerrillero Fuerza Armada Revolucionaria - Ejército del Pueblo (Farc - Ep), como instrumento de planeación y gestión de los municipios más afectados por el conflicto armado en el país.

Vereda: es la unidad básica territorial rural reconocida por los municipios. Las veredas están conformadas por un determinado número de predios o fincas (sin importar su tipo de derecho legal sobre la tierra) y familias, que se dedican a actividades productivas del mundo campesino.

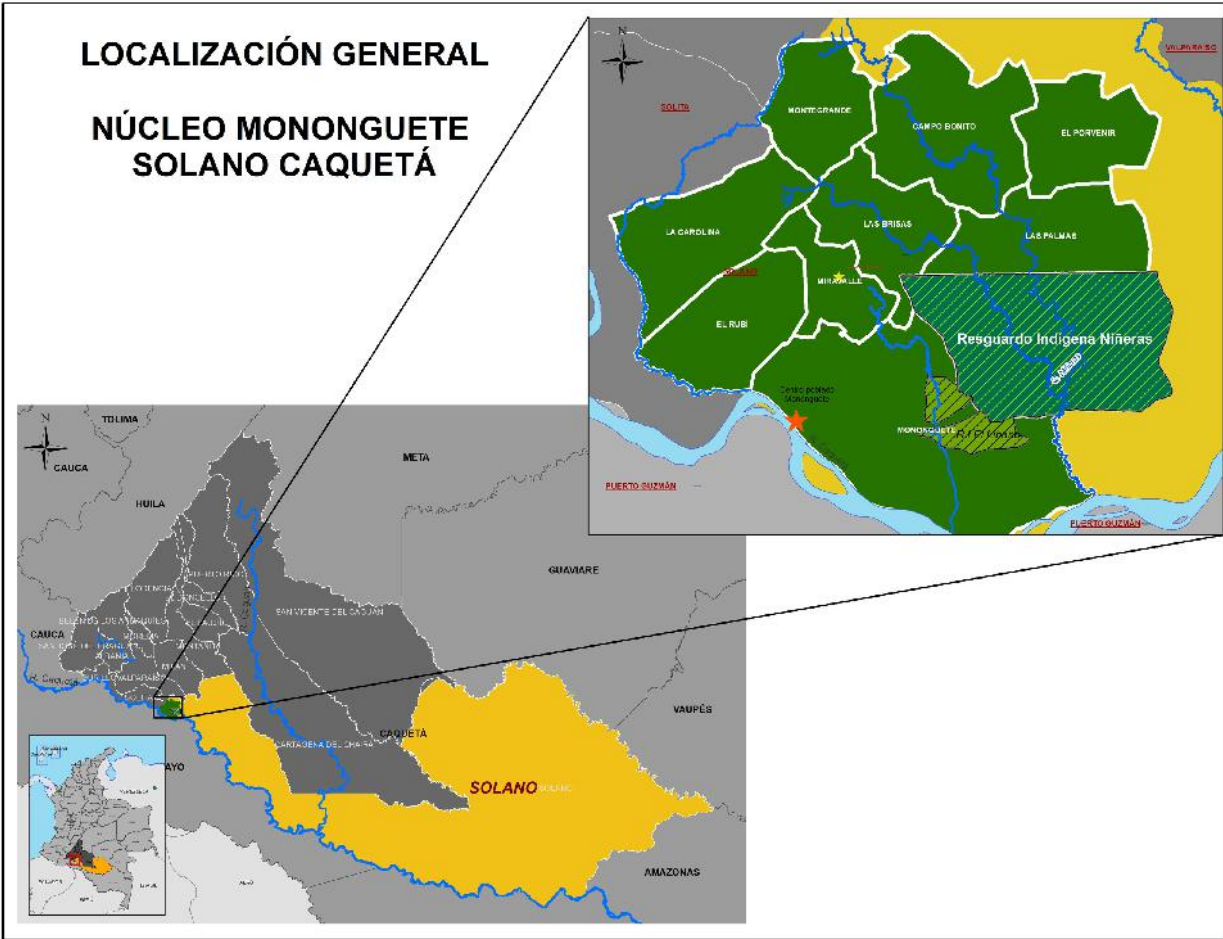
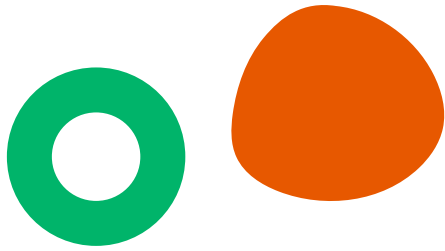


1.- Introducción

En este documento se presentan los resultados y lecciones aprendidas de la experiencia de fortalecimiento de capacidades técnicas y organizativas, que se llevó a cabo en el proyecto Amazonía 2.0 en Colombia desde el año 2017 hasta el 2020 con organizaciones locales comunitarias campesinas e indígenas, como lo son: ocho (8) Juntas de Acción Comunal del núcleo Mononguete, la Asociación Pro-Desarrollo Inspección Mononguete y el cabildo Inga de Niñeras, que representan a las comunidades de la zona de intervención del proyecto en el municipio de Solano, departamento de Caquetá, (Mapa 1).

En este sentido, se expondrá el enfoque conceptual en el que se basó la estrategia de fortalecimiento de capacidades, las líneas de trabajo que marcaron la ruta durante los años de implementación del proyecto, las acciones y logros alcanzados y algunas reflexiones generales de la experiencia.





Mapa 1. Localización general área de intervención Amazonia 2.0 Colombia.





2.- La Estrategia de Capacitación y Fortalecimiento de Capacidades

Durante el primer año de ejecución de A2.0 se formuló una estrategia general de capacitación y fortalecimiento de capacidades (Sandra Galán, enero 2018: Estrategia general de capacitación y fortalecimiento de capacidades. Amazonia 2.0 Colombia).

Objetivo General

Capacitar (formar y entrenar) personas del territorio en temáticas ambientales, territoriales, sociales y económicas que posibiliten la implementación de propuestas innovadoras y alternativas para fortalecer la gobernanza forestal; generen estrategias para frenar la deforestación y degradación; fortalezcan la capacidad institucional de sus organizaciones y aporten a la defensa del territorio.

Objetivos Específicos

a. Desarrollar en los participantes conocimientos, destrezas y aptitudes que les permitan analizar integralmente los problemas, amenazas y presiones económicas, políticas, sociales, culturales, ambientales y productivas de sus territorios.

- b. Proporcionar a los diferentes actores, herramientas de carácter conceptual que permitan la interpretación de realidades y la construcción de proyectos organizativos y productivos que busquen mejorar su entorno.
- c. Dinamizar procesos de investigación local y participativa orientada a la búsqueda de soluciones a problemas concretos.
- d. Elevar la capacidad de interlocución e incidencia con el estado y otros actores para fortalecer la gobernanza forestal y sus derechos colectivos.
- e. Generar capacidades para el diseño de proyectos y estrategias que promuevan la sostenibilidad a sus actividades de subsistencia acordes con la conservación de los bosques y la biodiversidad.

Metas generales para alcanzar:

- Capacidades para determinar el estado actual del territorio y así generar iniciativas de conservación apropiadas.
- Acuerdos interculturales relacionados con el fortalecimiento de capacidades firmados e implementándose.
- Relacionamiento fortalecido entre actores locales para interactuar con instituciones y otras organizaciones subregionales, nacionales y regionales amazónicas, que les permita actuar y responder organizadamente a los problemas de deforestación y degradación del bioma amazónico.

Para lograr estas metas la estrategia planteó una propuesta metodológica alrededor de los procesos participativos, el aprender-haciendo y el diálogo de saberes entre campesinos, indígenas y técnicos con un enfoque de interculturalidad. En todo caso, dado que A2.0 tiene intervención en un contexto social, cultural y económico complejo, los elementos de enfoque conceptual y metodológico de la estrategia de fortalecimiento de capacidades responden a un análisis teórico de cambio del proyecto (figura 1).



OBJETIVO:

Fortalecer los procesos sociales como estrategia para controlar la deforestación/ degradación del bosque y como mecanismo de control y manejo territorial.

Hipótesis:

Los procesos sociales locales que se llevan a cabo en los territorios indígenas y campesinos son fundamentales para controlar la deforestación/ degradación y el control del territorio a escalas subnacionales, nacionales y amazónicas.

Predicción:

Si fortalecemos los procesos sociales locales... entonces contenemos la deforestación/ degradación de los bosques en los territorios indígenas y campesinos, y esta incidencia se replica en otros territorios locales a nivel amazónico.

Teoría de cambio

Seis organizaciones indígenas y campesinas controlan efectivamente su territorio, detienen la deforestación en sus territorios con respecto a una línea base y mejoran sus condiciones de vida.

Se ha vinculado un número significativo de pueblos indígenas y organizaciones campesinas en procesos de control del territorio y están participando activamente en el control de la deforestación en sus territorios.

Figura 1: enfoque del fortalecimiento de capacidades A2.0 Colombia.

Teniendo en cuenta que el eje de trabajo del proyecto es el fortalecimiento de los procesos locales y buscar su escalamiento y articulación con los procesos subregionales, nacionales y regionales amazónicos, la estrategia de fortalecimiento de capacidades se da de diferentes maneras en los siguientes niveles (figura 2):

A nivel local: procesos de fortalecimiento de manejo, control y vigilancia del territorio, orientados hacia la gobernanza territorial y forestal en un contexto de interculturalidad.

A nivel subregional: articulación con otras iniciativas locales y departamentales, a través del vínculo con proyectos, programas, instituciones y organizaciones departamentales.

A nivel nacional: articulación con el Sistema Nacional de Monitoreo de Bosques y Carbono mediante la Mesa Nacional de Monitoreo Comunitario y los seminarios de monitoreo de las coberturas vegetales a nivel nacional.

A nivel regional: visibilización de los procesos locales, las capacidades y conocimientos para entender y participar en los procesos globales que afectan a la Amazonía y su incidencia en diferentes espacios amazónicos.

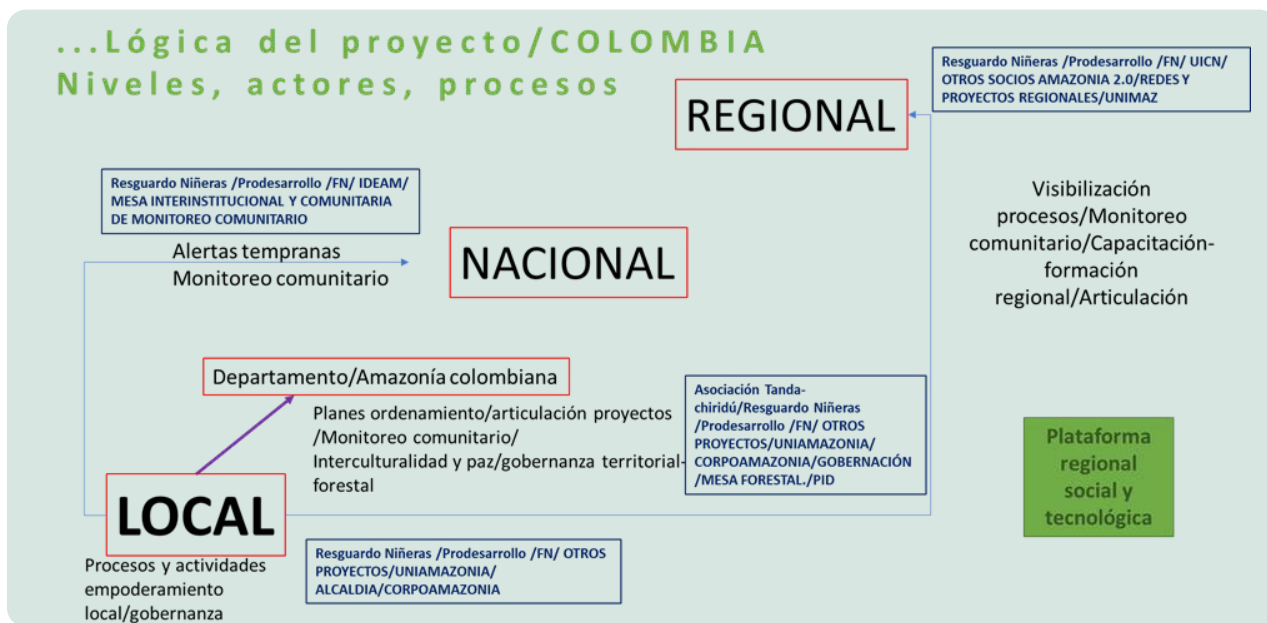


Figura 2. Niveles de intervención y lógica del Fortalecimiento de Capacidades en A2.0 Colombia.

Entre los temas principales a abordar en la estrategia y articulados con los requerimientos generales del proyecto se plantearon los siguientes:

- Manejo, control, vigilancia territorial e instrumentos para ejercerla.
- Protección de cuencas y procesos de monitoreo.
- Monitoreo y reporte a instancias regionales, nacionales y plataformas sociales y tecnológicas.
- Veedurías orientadas en temas de gestión, manejo y monitoreo comunitario del territorio y sus bosques, priorizando el uso e interpretación de información geográfica.
- Desarrollo de iniciativas comunitarias para el desarrollo sostenible, que ayuden a evitar la deforestación y degradación y a fortalecer la gobernanza forestal.
- Herramientas tecnológicas organizativas y de negociación para el manejo del bosque y el uso sostenible de los recursos naturales.





3. Desarrollo de la Estrategia de Capacitación y Fortalecimiento de Capacidades

A Nivel local estuvo dirigido principalmente a dos aspectos:

1. Fortalecer el liderazgo comunitario

Mediante el trabajo con 13 promotores ambientales (PA) indígenas y campesinos, hombres y mujeres con un criterio de equidad e inclusión. Este fortalecimiento de líderes se pensó en torno al monitoreo comunitario del territorio y su biodiversidad como estrategia pedagógica para conocer la microcuenca de las quebradas Niñeras y Niñeritas, generar sentido de identidad, pertenencia y apropiación, para avanzar en procesos de gobernanza intercultural.

En torno al monitoreo comunitario, se realizó en tres fases (figura 3). Estas involucraron una serie de reuniones y talleres dinámicos, participativos para transferir conceptos relacionados con el clima, el uso de equipos, aplicaciones móviles, y las técnicas de medición de variables definidas. De esta manera, se desarrollaron capacitaciones sobre los diferentes tipos de monitoreo, algunas en convenio con otras organizaciones subnacionales y nacionales.



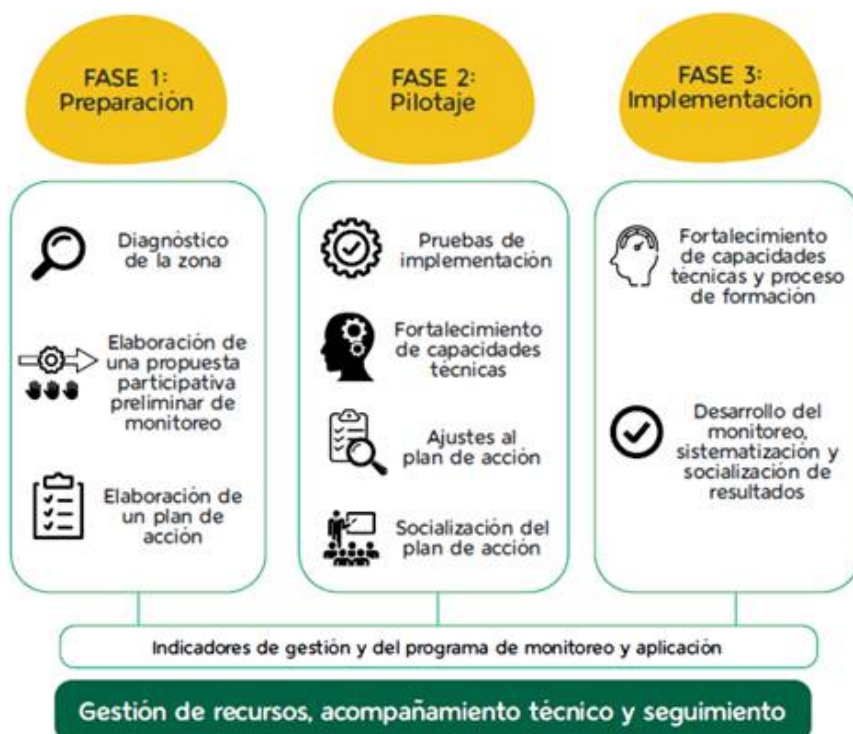


Figura 3. Fases del programa de monitoreo comunitario participativo.

2. Fortalecer los procesos organizativos

En este aspecto se refiere al fortalecimiento de las Juntas de Acción Comunal del núcleo Mononguete, de la Asociación Pro-Desarrollo de Mononguete y del Cabildo Indígena Inga de Niñeras (Solano, Caquetá).

Este fortalecimiento buscó mejorar la infraestructura de las casas comunales, consolidar los temas administrativos de las organizaciones, el trabajo con las Instituciones Educativas locales en temas de monitoreo comunitario y su articulación con los planes educativos.

Así mismo, es de resaltar que, de manera participativa, se construyeron planes de gestión y manejo del territorio, tales como: los Planes Ambientales veredales del Resguardo, el Plan Estratégico de la Asociación Pro-Desarrollo de Mononguete; también se logró la actualización del Plan de Manejo del Territorio del Resguardo Indígena; se elaboraron los criterios y elementos de incidencia y participación comunitaria en la gobernanza del territorio; fueron actualizados y visibilizados los acuerdos comunitarios campesinos e indígenas para el manejo del territorio, y se construyeron los lineamientos del Plan de Manejo Intercultural del Territorio Campesino e Indígena de Mononguete y Niñeras (Figura 4).

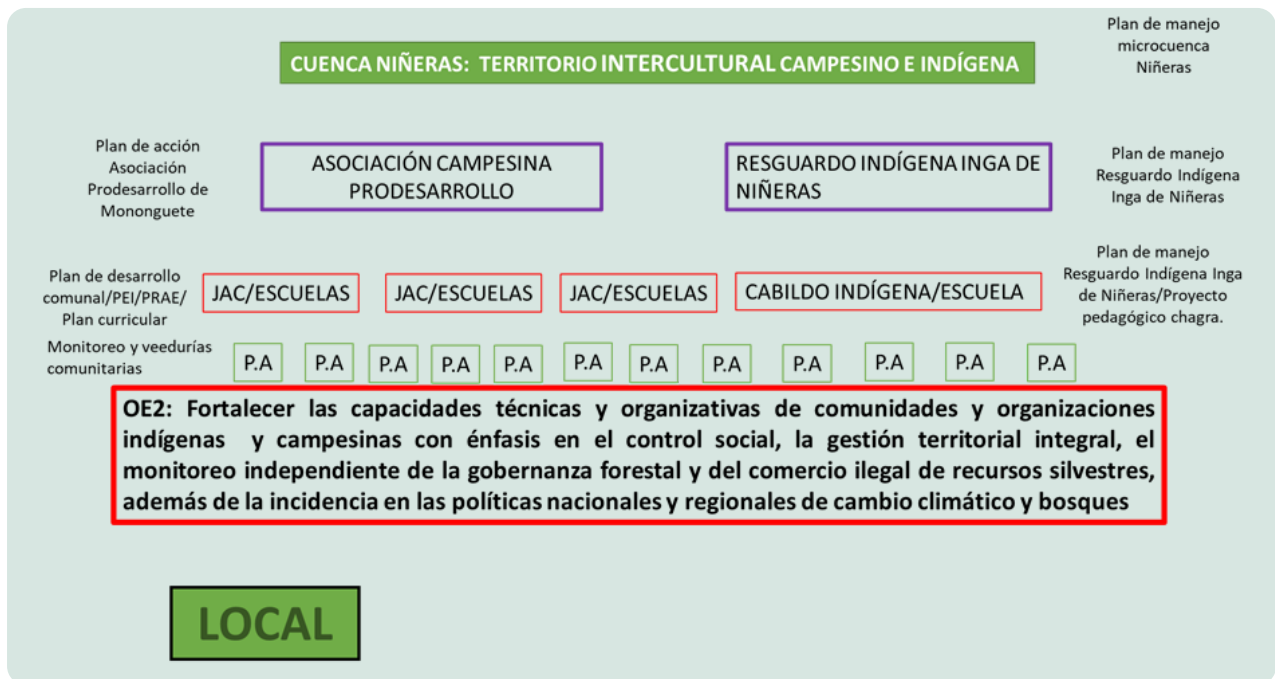


Figura 4. Fortalecimiento organizativo local de A2.0 Colombia

A nivel subregional, es decir, en Caquetá y la región amazónica colombiana, el fortalecimiento de capacidades giró en torno a:

1. Realizar convenios, vínculos y alianzas con la Universidad de la Amazonia para promover y efectuar cursos de monitoreo y de gestión territorial para los promotores ambientales, de tal manera que logran reconocimiento académico por sus logros. Igualmente, estuvo enfocado en desarrollar proyectos de extensión en las instituciones educativas rurales de Mononguete y Niñeras y participar en eventos académicos a nivel amazónico y nacional promovidos por la universidad.
2. Realizar convenios con el nodo amazónico de la Red Nacional de Restauración Ecológica para promover y participar en dos cursos virtuales, uno sobre gobernanza y ordenamientos territoriales en la Amazonia y otro sobre restauración de suelos y bosques en la Amazonía.



A nivel nacional el fortalecimiento de capacidades giro en torno a:

Generar procesos de articulación con la Mesa Nacional de Monitoreo Comunitario liderada por el IDEAM, desde el Sistema de Monitoreo de Bosques y Carbono. Esta articulación se dio a través de la participación en reuniones de la mesa, cursos de capacitación sobre temas de monitoreo y herramientas digitales, presentación en eventos nacionales como el Seminario Nacional de Monitoreo de las Coberturas Forestales, capacitación en manejo de imágenes e información relacionada con las alertas tempranas de deforestación.

A nivel regional amazónico el fortalecimiento de capacidades se dio a través de:

El intercambio de experiencias con los veedores forestales y monitores ambientales de Ecuador y Perú; la realización y presentación de las experiencias locales en el Encuentro Regional de Veedores Comunitarios que se desarrolló en el año 2019 en Colombia y en el Congreso Latinoamericano de Áreas Protegidas.

En el [anexo 1](#). Se presentan todos los eventos de capacitación y de fortalecimiento realizados durante el período 2017-2020 a nivel local, subregional, nacional y regional.





4. Resultados alcanzados del proceso de fortalecimiento de capacidades

Los resultados alcanzados del fortalecimiento de capacidades a nivel local se condensan en dos aspectos: Liderazgo Comunitario y Procesos Organizativos, ambos interconectados en torno a la gobernanza territorial e intercultural (figura 5).



4.1 Liderazgo comunitario e incidencia

Líderes con actitudes, conocimiento y criterio para la gestión de sus organizaciones, incidencia local y externa

En las capacitaciones recibidas en el marco de la estrategia de monitoreo comunitario y en los espacios participativos con aliados estratégicos, los promotores ambientales desarrollaron sus habilidades de gestión de información propia recopilada en las actividades de monitoreo, lo que en efecto, ha generado conocimiento sobre la fauna silvestre del territorio, las especies en peligro de extinción, las de interés forestal que existen en sus áreas boscosas; conocen cuáles son las áreas o ecosistemas estratégicos para continuar o iniciar procesos de restauración o conservación por su importancia en la prestación de servicios de regulación y aprovisionamiento.

De igual manera, los promotores ambientales son personas conscientes de que los procesos productivos deben estar orientados hacia la sostenibilidad, buscando mejorar las condiciones de vida de las familias que habitan sus veredas y el resguardo indígena. Además, reconocen la existencia de visiones distintas sobre el territorio, lo que indica que se piensan el entorno desde una visión integral, abarcando aspectos ambientales, culturales, sociales y productivos.

De manera indirecta, este fortalecimiento ha conllevado al desarrollo de habilidades comunicativas, pues la permanente interacción en espacios de reuniones y talleres ha aportado elementos y experiencia para comunicar sus resultados de monitoreo, argumentar sus posiciones, avanzar en la búsqueda de soluciones a los conflictos socioambientales; identificar amenazas y presiones sobre el territorio y participar activamente en las reuniones de sus organizaciones y sus comunidades.

Los espacios externos, como los intercambios de experiencias, foros y eventos nacionales donde la voz, la realidad y los conocimientos de estas comunidades alejadas geográficamente del interior del país, han sido escuchadas, a través de sus propios relatos, también han contribuido al desarrollo de las habilidades comunicativas de los promotores ambientales.



Algunos de ellos lograron mejorar aspectos de lecto escritura, pues con sus escasos estudios estas capacidades eran limitadas, lo que inicialmente dificultó hacer los registros e informes de las actividades de monitoreo. Estos resultados que no se habían previsto al inicio del proyecto, son un saldo pedagógico muy importante para las personas y sus organizaciones locales.

El empoderamiento sobre el territorio que alcanzaron los promotores ha empezado a impactar en las decisiones organizativas, relacionadas con los procesos de gobernanza, con la puesta en marcha de instrumentos de gestión (como se indicará más adelante).

Sin embargo, el impacto no ha sido únicamente a nivel interno, pues Amazonia 2.0 promovió la participación efectiva del mayor número posible de promotores en espacios de incidencia de distintos niveles, que fueron identificados por el proyecto y por los promotores (aquellos de nivel municipal), como se muestra en la tabla 1.

Tabla 1: Participación en espacios identificados para la incidencia en distintos niveles

	Nivel	ESPACIO DE INCIDENCIA	PARTICIPACIÓN
1	Local	Asociación Municipal de Juntas de Acción Comunal - ASOJUNTAS (Solano)	Si
2	Local	Concejo Municipal de Desarrollo (Solano)	P
3	Local	Verificación Implementación PDET Municipal (Solano)	Si
4	Local	Pacto por el río Caquetá	P
5	Sub-Regional	Federación Departamental de Juntas de Acción Comunal -FEDEJUNTAS (Caquetá)	P
6	Sub-Regional	Mesa Permanente de Concertación Indígena Departamental	P
7	Sub-Regional	Asociación Nacional de Usuarios Campesinos-ANUC (Caquetá)	P
8	Sub-Regional	Asociación de Mujeres Campesinas e Indígenas de Caquetá - ASOMUCIC	P
9	Sub-Regional	Mesa Forestal del Caquetá	SI
10	Sub-Regional	Coordinadora departamental de organizaciones sociales Ambientales y campesinas del Caquetá - COORDOSAC	P
11	Sub-Regional	Grupo motor de los Planes de Desarrollo con Enfoque Territorial Caquetá	SI
12	Sub-Regional	Plataforma departamental de Mujeres	P
13	Sub-Regional	Subnodo departamental de Cambio Climático	SI
14	Sub-Regional	Mesa por la Defensa del Agua y el Territorio	P
15	Nacional	Norca - Nodo Regional de Cambio Climático de la Amazonia	SI
16	Nacional	Red Nacional de Jóvenes de Ambiente- Nodo Departamental Caquetá- Nodo Solano	SI
17	Nacional	Mesa Nacional de Monitoreo Comunitario	SI
18	Regional	Plataforma tecnológica y social de veedores forestales, promotores ambientales A2.0	SI

P: pendiente



En la anterior tabla, los espacios donde el proyecto y/o los promotores ambientales no han participado, fueron identificados con la letra P; esta falta de participación obedece a la dinámica de cada uno de ellos, sus sedes o sitios de encuentro, impacto de convocatoria, distanciamiento a nivel organizativo, incluso por diferencias ideológicas, falta de uso de espacios virtuales. Y otros aspectos del orden local, como son: la falta de interés por participar, dificultad en la comunicación, desconocimiento de los beneficios reales y los cortos plazos para las comunidades y organizaciones al disponer de recursos propios (que son limitados).

Estos líderes y lideresas fortalecidos tienen el compromiso y la disposición de continuar trabajando conjuntamente como equipo y desde sus organizaciones locales, pero necesitan, cuanto antes, aliados externos que ayuden a capitalizar los cambios en la concepción socioambiental logrados en sus comunidades, de manera que ellos mismos puedan liderar procesos de reconversión productiva y restauración de ecosistemas degradados identificados.

En efecto, han avanzado en la gestión de proyectos que aporten a la consolidación de una perspectiva integral del territorio desde un enfoque intercultural. Un ejemplo, es la reciente gestión realizada por parte de las mujeres indígenas del Resguardo Inga de Niñeras en conjunto con mujeres campesinas del Núcleo Mononguete, ante el Ministerio de Ambiente, que les permitirá realizar un proyecto de huertas y chagras liderado por mujeres, cuyo propósito es reactivar su rol de cuidadoras, al tiempo que mejoran sus sistemas agroalimentarios, la salud comunitaria, protegen la naturaleza y fortalecen sus procesos organizativos y de incidencia para la defensa cultural y del territorio.



Así mismo, el fortalecimiento de capacidades ha motivado a algunas lideresas a finales del año 2020 a vincularse a otros procesos, por ejemplo, Fanny Jamióy, promotora ambiental y líder indígena participó como evaluadora de proyectos en el Pilar Indígena de una convocatoria del Programa Visión Amazonia; Natali Muñoz, promotora campesina, se postuló y fue beneficiaria de una beca nacional para participar durante un mes en un curso intensivo e integral de sostenibilidad asociativa, espacio de formación auspiciado por La Organización de las Naciones Unidas de la Alimentación y la Agricultura (FAO) y la Agencia de Desarrollo Rural.

Indicador	Situación inicial (2017)		Situación final (2020)		Observaciones
	PC	PI	PC	PI	
1.Existencia de promotores ambientales en la comunidad	NO	NO	SI	SI	
2.PA con conocimiento de presiones y amenazas al territorio	NO	SI	SI	SI	
3.PA con relacionamiento entre indígenas y campesinos	NO	NO	SI	SI	
4.PA con conocimiento del cauce de las quebradas Niñeras y Niñeritas	NO	NO	SI	SI	
5.PA con conocimiento de los nacimientos de las quebradas	NO	NO	SI	SI	
6.PA con conocimiento de la relación agua-bosque-territorio	NO	SI	SI	SI	
7.PA con conocimientos de procesos de monitoreo comunitario	NO	NO	SI	SI	
8.PA con conocimiento de toma de datos y registro de información en formatos	NO	NO	SI	SI	
9.PA con conocimiento uso del celular	NO	NO	SI	SI	
10. PA con conocimiento de uso de aplicativos como WhatsApp, cámara y video en celular	NO	NO	SI	SI	

PA: Promotores ambientales

PC: Promotores campesinos

PI: Promotores indígenas

4.2 Procesos organizativos

Organizaciones fortalecidas en aspectos organizativos, gestión, y toma de decisiones autónomas sobre el territorio.

Para la gestión y el desarrollo

Los convenios firmados para la ejecución de Amazonia 2.0, en prospectiva, son soportes de experiencia importantes para las hojas de vida de estas organizaciones locales (Asociación Pro-Desarrollo, cabildo del Resguardo Indígena Inga de Niñeras). Experiencia que es significativa en la búsqueda de recursos para ejecutar acciones puntuales en la solución de necesidades identificadas mediante las herramientas de gestión territorial (planes ambientales, plan estratégico Pro-Desarrollo, Plan de Manejo Territorial Intercultural, Plan de Manejo Cultural y Ambiental del Resguardo Inga de Niñeras).



Estas gestiones, que son responsabilidad de las organizaciones locales, pueden realizarse a través de instituciones y convocatorias públicas o privadas. Por ejemplo, de fuentes como el Fondo Colombia en Paz (FCP), en el marco de la implementación de los PDET, o del programa Visión Amazonia, aunque de la experiencia con la convocatoria del FCP, se identifica la imposición de un alto número de requisitos administrativos, financieros, certificaciones y de más que ponen en debate si realmente el Estado puede dirigir estos recursos a organizaciones locales.

Además, la participación en espacios municipales y departamentales ha logrado que la Asociación Pro-Desarrollo tenga un reconocimiento por los procesos de monitoreo comunitarios desarrollados y los logros alcanzados en temas ambientales y de gobernanza, lo que ha posicionado a la organización como un referente para los otros núcleos campesinos de la zona de Entreríos del municipio de Solano.

Se resalta en este punto, la consolidación de una asociación de mujeres indígenas y campesinas, donde dos integrantes de la junta directiva son promotoras ambientales campesinas.

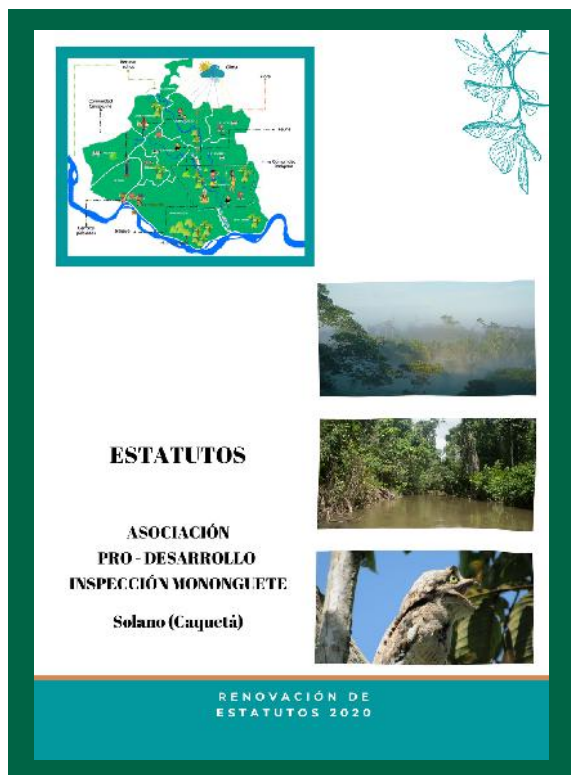


Plan Estratégico Asociación Pro-Desarrollo



El Plan Estratégico de la Asociación Pro - Desarrollo de Mononguete es el resultado del trabajo articulado del órgano directivo de la organización, las Juntas de Acción Comunal y los promotores ambientales, que define las apuestas misionales y una hoja de ruta para la gestión organizativa en el territorio de los líderes actuales y futuros de la asociación.

Actualización de estatutos Pro-Desarrollo



En el 2020 la Asociación Pro-Desarrollo de Mononguete cumplió 20 años de existencia. Con el acompañamiento del equipo técnico del proyecto Amazonía 2.0, la organización realizó la renovación de sus estatutos legales. Se destaca, que esta nueva versión de las normas de la organización contienen un enfoque intercultural y de gestión ambiental/ territorial.

Instalaciones físicas propias para cada organización

Durante el periodo 2017 - 2020, Amazonía 2.0 apoyó la adecuación de la infraestructura de las casa comunitarias a cargo de las organizaciones locales: Asociación Pro - Desarrollo en el núcleo Mononguete y cabildo indígena del Resguardo Indígena Inga de Niñeras.

En el primer caso, se adecuó la Casa Cabildo de manera general y se reconstruyó el comedor comunitario.

Antes:



Ahora:



En cuanto a la Casa Comunal de la Asociación Pro - Desarrollo, se apoyó en la remodelación de corredores, batería sanitaria, enmallado, sistema de energía solar, y antena para conexión 3gsm.

Antes:



Ahora:



En ambos casos, se buscó fortalecer las capacidades organizativas, la gestión territorial y habilitar condiciones para la participación comunitaria local.



Instrumentos propios de planeación ambiental y territorial

Uno de los resultados más importantes del fortalecimiento de capacidades, corresponde a los esfuerzos de la última etapa del proyecto, orientados a buscar la consolidación de un instrumento como el Plan de Manejo Intercultural del Territorio Campesino e Indígena de Mononguete, que contenga los lineamientos claves de ordenamiento del territorio con una mirada y aprobación local, en busca del bienestar de las familias indígenas y campesinas, en el que se pretende reconocer el Mico Bonito de Caquetá (*Plectorocebus Caquetensis*), como especie sombrilla para la protección de sistemas estratégicos para su hábitat, y los servicios de aprovisionamiento y regulación de los que dependen indígenas y campesinos.

Este instrumento, que se encuentra en su etapa inicial, aporta elementos claves para el dialogo y la búsqueda de nuevos acuerdos y formas de gestión de un modelo de gobernanza intercultural campesino-indígena. El propósito, es que avance de manera autónoma hacia la definición de mecanismos para la toma de decisiones conjuntas, es decir, hacia su propio modelo de gobernanza, desde la visión integral del territorio, teniendo en cuenta la necesidad de consolidar proyectos para gestión de recursos que permitan su puesta en marcha.

El proyecto permitió fortalecer a nivel veredal y del resguardo indígena, unos Planes ambientales para cada comunidad, para ello se reactivaron los comités ambientales de las veredas, con el apoyo de los promotores ambientales, pues estos órganos de las JAC se encontraban inactivos por falta de líderes y coordinación, en el caso del resguardo Niñeras, se fortaleció el rol del comité territorial.

Estos instrumentos de planeación deben ser incorporados en las agendas de relacionamiento y gestión que realicen las JAC, Pro-Desarrollo y el Resguardo.

Lineamientos del Plan de Manejo Intercultural del Territorio Campesino e Indígena de Mononguete y Niñeras



Acuerdos comunitarios interculturales

Acuerdos comunitarios o individuales sin sanciones legales o institucionales pero que son aceptadas por las comunidades.

El fortalecimiento organizativo ha posibilitado que en ambas comunidades se mejoren los procesos de gobernanza, la solución de conflictos y la incidencia en los espacios de toma de decisiones en las JAC, Pro-Desarrollo y el Cabildo de Niñeras, por medio de la gestión de información en el proceso de monitoreo comunitario participativo.

Así mismo, este fortalecimiento ha aportado de manera positiva a la resolución de conflictos en los límites campesino-indígena, entre el resguardo inga de Niñeras y sus vecinos inmediatos de las veredas las Palmas, Las Brisas, y Miravalle, gracias al acercamiento logrado a nivel organizativo entre el cabildo Niñeras, Pro-Desarrollo y las JAC vecinas mencionadas.

Representantes de las organizaciones, de las veredas y promotores ambientales, conjuntamente realizaron recorridos por los límites involucrando a los dueños de predios o fincas, llegando a acuerdos de respeto limítrofe con la mayoría.

Además, se han legitimado nuevamente las normas ambientales de la Asociación Pro-Desarrollo, pues los promotores ambientales han realizado un proceso de divulgación y socialización de los Planes Ambientales, que contienen estas normas, en cada una de sus comunidades.

Logros de los acuerdos comunitarios

Restauración en los nacimientos de las quebradas Niñeras y Niñeritas. Fueron sembrados 6 mil 700 árboles en total: 3 mil en Niñeritas y 3 mil 700 en Niñeras.



- Acuerdos de respeto de límites territoriales indígena-campesino



- Normas ambientales de la Asociación Pro-Desarrollo

- Acuerdos comunitarios del Resguardo Indígena Inga de Niñeras

Normas Ambientales
Asociación Pro-Desarrollo
Núcleo Mononguete

¿Qué son?

Las normas ambientales del Núcleo Mononguete son aquellos acuerdos que se realizan con la comunidad para mejorar la relación de las personas con la naturaleza, asegurar la protección del ambiente y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales.







Fotografías: Fundación Natura, Ximera Cabera y Luis Ramé Díaz

RESGUARDO INDÍGENA
INGA DE NIÑERAS

Acuerdos Comunitarios

¿Qué son?

Son una herramienta adoptada por la comunidad del Resguardo Indígena Inga de Niñeras, para el manejo del territorio. Estos acuerdos han sido incorporados en el Plan de Manejo Cultural y Ambiental del Territorio del Resguardo Indígena Inga de Niñeras, con el propósito de cuidar y hacer frente a las distintas dificultades que se presentan en relación con el uso del territorio y los procesos de diálogo con los vecinos.







Indicador	Situación inicial (2017)		Situación final (2020)		Observaciones
	OC	OI	OC	OI	
Organizaciones locales reconocidas a nivel Subregión	NO	NO	SI	SI	
Organizaciones locales reconocidas a nivel Nacional	NO	NO	SI	SI	
Instrumentos organizativos de planificación ambiental y territorial	NO	SI	SI	SI	
Normas comunitarias	SI	SI	SI	SI	
Acuerdos de conservación y restauración	NO	NO	SI	SI	
Organizaciones con registros legales ante las autoridades competentes	NO	SI	SI	SI	
Cuentas de ahorro activas en instituciones financieras	NO	NO	SI	SI	
Estatutos actualizados y registrados	NO	NA	SI	NA	En marco del Autogobierno, la comunidad de Niñeras no requiere registro de sus normas o estatutos internos ante otras autoridades
Proyectos generados por las organizaciones	No	No	No	Si	

OC: Organización campesina
OI: Organización indígena
NA: No Aplica





5. Reflexiones finales

El fortalecimiento de capacidades ha permitido afianzar liderazgos locales representados en los promotores ambientales, consolidando su reconocimiento y legitimidad a nivel local.

Los 13 promotores fueron fundamentales en la consolidación de instrumentos de planificación ambiental a nivel de cada localidad (veredas, resguardo) y del territorio en general, como son los Planes Ambientales Veredales y los lineamientos del Plan de Manejo Intercultural, teniendo en cuenta que este último requiere de tiempo para discutir y alcanzar acuerdos locales más amplios sobre el uso y cuidado de los bienes comunes, como el agua y los bosques. Así mismo, este Plan de Manejo, demanda el acompañamiento y apoyo en la gestión de recursos técnicos y económicos para su puesta en marcha.

A nivel departamental y regional amazónico colombiano, estos líderes y sus organizaciones se han convertido en un referente de trabajo intercultural. En consecuencia, hay una alta expectativa por la continuidad del proceso y de su réplica en otros contextos similares, por los logros alcanzados en el fortalecimiento de las organizaciones campesina (Asociación Pro – Desarrollo) e indígena (Cabildo de Niñeras), y su contribución al buen ejercicio de control social y la gobernanza en zona rural de Solano, Caquetá.



Esta experiencia, a nivel de fortalecimiento organizacional, se une al clamor de las organizaciones comunitarias campesinas y de los gobiernos indígenas de la región amazónica colombiana, en la necesidad de hacer incidencia en aspectos normativos que regulan el ejercicio de las organizaciones sociales e indígenas a nivel nacional.

Si bien la organización social, la participación y el autogobierno indígena son derechos reconocidos constitucionalmente, la legislación está separada de las realidades, las capacidades técnicas y financieras de las organizaciones indígenas y campesinas, imponiendo trámites costosos y lentos, como si fueren empresas con negocios lucrativos.

Estas y otras razones se traducen en un centralismo abrumador que conduce a que las organizaciones locales opten por el incumplimiento de las obligaciones tributarias, renovaciones de registros y demás exigencias legales. Lo único que motiva las organizaciones a cumplir con todo ello, son los eventuales y escasos recursos económicos gestionados ante instituciones públicas, principalmente las alcaldías.

A pesar de ese cumplimiento intermitente de legalidad, sus comunidades representadas no dejan de considerarlas legítimas en ningún momento, solo hasta que ellas mismas decidan disolverlas.

En cuanto a la incidencia comunitaria local, están afrontando un continuo de retos internos y externos; a nivel interno, uno de los más importantes es la transformación de realidades sociales, donde el proyecto aportó en la búsqueda de soluciones a conflictos puntuales, en los que las comunidades deben continuar trabajando y con la puesta en marcha de los instrumentos de planificación sobre su territorio.

A nivel externo, está el relacionamiento con las agendas de las entidades oficiales, instituciones de gobierno, organizaciones no gubernamentales, empresas privadas de proyectos del sector hidrocarburos. Estas últimas, que han estado haciendo presencia intermitente durante el desarrollo del proyecto.

De otra parte, como ya lo señalaba la Vicaría del sur en el 2010, también es escasa la incidencia externa lograda por las organizaciones comunitarias en escenarios políticos, que se refleja en los espacios electorales para elecciones de mandatarios de orden municipal, pues no tienen una movilización masiva ni criterio para impulsar un candidato propio. De forma individual los líderes comunitarios se adhieren a determinado candidato por cercanía personal, en un contexto de prebendas y favores electorales, sobreponiendo los beneficios personales a los fines colectivos que representan.



A pesar del fortalecimiento organizativo y las capacitaciones que han recibido algunos de los líderes comunales de esta región a lo largo de los últimos 20 años, la incidencia local se está dando lentamente, lo que se refleja en la falta de iniciativa en gran parte de las comunidades para desarrollar planificación de sus acciones a largo plazo, consolidar una visión futura de sus organizaciones locales y del territorio. Algunas más distantes que otras en la gestión de sus propios proyectos y recursos, por lo que siguen siendo dependientes y vulnerables ante factores externos.

Esto no quiere decir que los procesos hayan sido en vano, pues no se puede pasar por alto el contexto histórico y la configuración social del territorio, que han estado mediados por la cultura de la coca y por un conflicto armado durante los últimos 30 años, lo que ha generado debilidad en las redes sociales y en las organizaciones comunitarias, de allí que los procesos sean lentos, que requieran un acompañamiento permanente para fortalecer el conocimiento de sus territorios, la participación efectiva, afianzar la confianza entre las mismas comunidades y elevar la proactividad.

Incluso, se puede decir que los procesos de fortalecimiento también han sido muy débiles, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (2019) indica que las inversiones en el fortalecimiento de capacidades se han enfocado fundamentalmente en la capacitación sin atender otras intervenciones necesarias en aspectos sociales, económicos y productivos.

Otros factores identificados desde la experiencia están relacionados con la intermitencia de los procesos en las comunidades locales, por parte de diferentes iniciativas o proyectos, que no tienen presencia constante en el territorio y están dinamizados por profesionales de distintas áreas y organizaciones presionadas por demostrar progresos y resultados rápidos, así las cosas, no hay un fortalecimiento necesario para que las organizaciones mantengan los procesos esperados.

A este contexto, se añade el resurgimiento de actores armados que presionan a las comunidades y a sus líderes, imponiendo normas y “control territorial” mediante la fuerza, amenazas, ejecuciones y reclutamiento de jóvenes, lo que, sin duda, lleva a congelar todos avances logrados por las comunidades y sus organizaciones entorno a la gobernanza local.

Teniendo en cuenta lo anterior, es innegable que sin el fortalecimiento de capacidades institucionales son bajas las posibilidades de consolidar localmente procesos de desarrollo sostenibles.



En este sentido, Perry, Arias, López, Maloney y Servén (2006) propusieron que el principal reto es vencer la pobreza (el primero de los Objetivos de Desarrollo Sostenible), con muchas intervenciones inteligentes que rompan las denominadas “trampas de la pobreza”, esos procesos que impiden a las comunidades desarrollarse y los deja atrapados en un círculo muy difícil de salir, que repiten generacionalmente en los mismos espacios geográficos pero cada vez con mayores conflictos sociales, ambientales por la degradación de los bienes comunes, la baja productividad, un escaso capital (financiero, físico, humano, social), la imposibilidad de acceder y adaptarse a nuevas tecnologías productivas, es decir, que la pobreza en sí misma impide a las personas/comunidades desarrollar acciones que faciliten la salida de la escasez.

En relación con lo anterior, Amazonía 2.0 de manera particular, buscó que mediante el fortalecimiento de capacidades, se generara un proceso sólido de autonomía local que aportara a las comunidades herramientas para gestionar su propio desarrollo, sin depender directamente de la influencia externa, generando articulación, participación y capacidad de gestión ante organizaciones e instituciones de nivel municipal, nacional y regional, pero ante todo, fortaleciendo las relaciones comunitarias, desde lo local, reconociendo el territorio, su diversidad cultural y biológica, para propiciar la toma de decisiones de primer nivel, basadas en las necesidades propias, en la sostenibilidad y el bienestar del territorio y sus comunidades.

¿Ahora qué sigue?

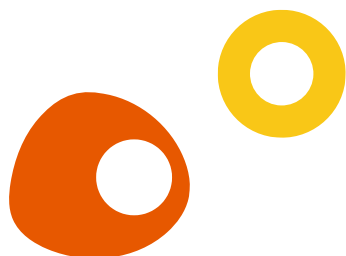
En uno de los últimos encuentros para el cierre de Amazonía 2.0, realizado en noviembre de 2020 con los promotores ambientales, el equipo técnico quedó gratamente sorprendido ante el planteamiento recurrente de los promotores, quienes reiteraron su interés en continuar con este proceso, a través de la pregunta “¿Ahora qué sigue?”. Después de ocho meses de aislamiento físico, lo más interesante de este espacio de encuentro fue poder escuchar sus propias respuestas, enfocadas a: fortalecer lo construido durante los últimos tres años, seguir monitoreando y avanzar en la apuesta por el trabajo intercultural como una forma de alcanzar la gobernanza efectiva del territorio.



Las respuestas de los promotores y su ánimo de continuar significan los logros más representativos del proceso de fortalecimiento de capacidades, pues sin duda, la autonomía con la que han asumido el cierre del proyecto, tanto los promotores, como las directivas de las organizaciones locales, es el reflejo del desarrollo de habilidades, conocimientos y empoderamiento, que ha surgido a lo largo de los tres años de trabajo articulado.

Los logros alcanzados en Amazonia 2.0, se le atribuyen en más de un 50% a la disposición de los líderes locales, a ese tejido social que se ha fortalecido, al ánimo de aprender y dar a conocer sus enseñanzas. Es importante destacar, que a pesar del afán por el cumplir metas -propio de los proyectos- que se tradujo, fueron ellos quienes hicieron posibles los avances tan significativos en un tiempo corto.

Por lo que vale la pena reconocer e insistir en que el fortalecimiento de capacidades no se debe reducir a un proceso de transferencia de conocimientos de unas organizaciones o personal técnico a las comunidades, sino como la suma de esfuerzos que se realicen para mejorar la capacidad de agencia, gestión e incidencia de las personas y comunidades para poder pervivir en sus territorios.





6. Bibliografía

Ballón, E. & Rodríguez, J. & Zeballos, M., (2009). "Fortalecimiento de Capacidades para el DTR: Innovaciones Institucionales en Gobernanza Territorial," Working papers 053, Rimisp Latin American Center for Rural Development.

Bullen, P. Onyx, J. 2005. Measuring Social Capital in Five Communities in NSW. <http://www.mapl.com.au/pdf/SocialCapitalPracGuideBullen&Onyx.pdf>

FAO. 2020. Fortalecimiento de capacidades. <http://www.fao.org/capacity-development/our-vision/es/>

Kliksberg, B. 2006. Capital Social y Cultura, claves para el desarrollo. Cuadernos Latinoamericanos de Administración, Vol. II, núm 2. Pp5-31. Universidad el Bosque. Bogotá, Colombia.

Morgan, P. 1997. The design and use of capacity development indicators. Hull: Canadian International Development Agency (CIDA).

Perry, Guillermo E.; Arias, Omar S.; López, J. Humberto; Maloney, William F.; Servén, Luis. 2006. Poverty Reduction and Growth : Virtuous and Vicious Circles. World Bank Latin American and Caribbean Studies; World Bank. © World Bank. <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/6997> License: CC BY 3.0 IGO.

Semper, F. 2006. Los derechos de los pueblos indígenas de Colombia en la jurisprudencia de la Corte Constitucional. En Woischnik, J. Anuario de derecho constitucional latinoamericano 2006 (pp.761-778). KONRAD-ADENAUER-STIFTUNG E. V

Vicaria del Sur. 2010. Sistematización colectiva de la experiencia de trabajo del equipo pastoral en la Vicaría del Sur, Caquetá (2003-2008). ISBN 978-958-99624-0-4



7. Anexos

7.1. Eventos de capacitación y fortalecimiento de capacidades

Entre los espacios logrados con alianzas estratégicas a lo largo del proyecto, se destacan las siguientes:

Eventos / Espacios de capacitación	Nivel de incidencia	Fortalecimiento	Resultados
Inicio de las actividades de monitoreo del cambio de la cobertura vegetal en el territorio de la comunidad campesina del Núcleo Mononguete y el Resguardo Indígena Inga de Niñeras (23 mil hectáreas) (enero de 2017)	Subnacional		Documento Monitoreo de los Procesos de Deforestación en el Área de estudio del Proyecto Amazonía 2.0 en articulación con el SMyC del IDEAM
Articulación con el Departamento de Educación a Distancia de la Universidad de La Amazonia - UDLA para la capacitación de los promotores ambientales (acuerdo entre UDLA y Fundación Natura)	Subnacional	Liderazgo	Acuerdo Interinstitucional
Expedición a lo largo de la quebrada Niñeras con los líderes comunitarios indígenas y campesinos capacitados para el reconocimiento territorial en el manejo de GPS, cámara fotográfica.	Local	Liderazgo	Inicio del Monitoreo Comunitario Participativo: componente territorial Video
Definición de los temas de monitoreo (Biodiversidad, clima, organizaciones) comunitario participativo y capacitación (actividades de planeación)	Local	Procesos organizativos y Liderazgo	Documento. Lineamientos metodológicos del Monitoreo Comunitario Intercultural
Acuerdo de Cooperación entre la Asociación Campesina Pro-Desarrollo y Fundación Natura para la ejecución del Proyecto Amazonía 2.0	Local	Procesos organizativos	Acuerdo interinstitucional

Acuerdo de Cooperación entre el Resguardo Indígena Inga de Niñeras y la Fundación Natura para la ejecución del Proyecto Amazonía 2.0	Local	Procesos organizativos	Acuerdo Interinstitucional
Elección de los nueve promotores ambientales de la comunidad campesina del Núcleo Mononguete y tres promotores ambientales del Resguardo Indígena Inga de Niñeras	Local	Liderazgo	Acuerdos internos de cada organización local
Inicio de las actividades de monitoreo climático (pluviosidad, humedad relativa, temperatura y nivel de las quebradas) en micro estaciones ubicadas en cada una de las casas de los promotores ambientales campesinos e indígenas, y dos sitios en la quebrada Niñeras y uno en la quebrada Niñeritas (febrero de 2018)	Local	Liderazgo	Inicio del monitoreo comunitario participativo: componente climático.
Taller con los promotores ambientales indígenas y campesinos para la evaluación de su desempeño; entrega y discusión de los resultados del monitoreo climático y de biodiversidad; recorridos en campo; y ajuste de las metodologías.	Local	Liderazgo	Participación.
Inicio de las actividades de adecuación (infraestructura y equipos) de las casas comunales de la Asociación Campesina Pro-Desarrollo y el cabildo del Resguardo Indígena Inga de Niñeras, como espacios de capacitación y encuentro.	Local	Procesos organizativos	Adecuación de infraestructura

<p>Inicio de las actividades de monitoreo de la biodiversidad, enfocado en aves y mamíferos terrestres, y actividad de identificación de las principales especies forestales.</p>	<p>Local</p>	<p>Liderazgo</p>	<p>Inicio del monitoreo comunitario participativo: componente biodiversidad</p>
<p>Capacitación de los promotores ambientales indígenas para la toma de datos sobre la diversidad de especies usadas en las chagras (en articulación con la Asociación Tandachiridú Inganokuna)</p>	<p>Local</p>	<p>Liderazgo</p>	<p>Capacitación</p>
<p>Acuerdo intercultural entre la Asociación Campesina Pro-Desarrollo y el Cabildo del Resguardo Indígena Inga de Niñeras para la conservación del principal nacimiento de la quebrada Niñeras; y acuerdo voluntario de conservación con el propietario del predio campesino donde se ubica el nacimiento, cuyo cumplimiento vigilan las dos organizaciones sociales</p>	<p>Local</p>	<p>Procesos organizativos acuerdos</p>	<p>Acuerdo interno</p>
<p>Restauración ecológica del principal nacimiento de la quebrada Niñeras, realizada por la comunidad campesina del Núcleo Mononguete y el Resguardo Indígena Inga de Niñeras: aislamiento para favorecer su regeneración natural y primera siembra de 1200 árboles de especies nativas, reproducidos por los promotores ambientales indígenas y campesinos.</p>	<p>Local</p>	<p>Procesos organizativos</p>	<p>Restauración ecológica participativa Video</p>

<p>Diplomado de Gestión Integral de Riesgo y Planificación Territorial en la Región Amazónica, desarrollado para funcionarios del nivel municipal y departamental, en conjunto con el Departamento de Educación a Distancia de la Universidad de la Amazonia (en el marco del convenio entre UDLA y Fundación Natura)</p>	<p>Subnacional</p>	<p>Liderazgo</p>	<p>Capacitación</p>
<p>Participación de los promotores ambientales indígenas y campesinos en el IV Congreso Colombiano de Restauración Ecológica y Simposio Internacional Amazónico de Restauración Ecológica</p>	<p>Regional</p>	<p>Liderazgo</p>	<p>Intercambio de experiencias</p>
<p>Intercambio de experiencias de monitoreo comunitario participativo en la Amazonia colombiana y articulación con el IDEAM en el proceso de alertas tempranas de deforestación. Evento desarrollado en conjunto con el IDEAM y WWF (Miravalle, Solano, Caquetá, Colombia). Participaron los promotores ambientales indígenas y campesinos del Núcleo Mononguete y el Resguardo Indígena Inga de Niñeras, e iniciativas de Cartagena del Chaira (WWF), Belén de Los Andaquíes (CORDESPA), Alto Fragua-Indiwasi (Parques Naturales), delegados de la Macarena y Mesetas del Meta</p>	<p>Subnacional</p>	<p>Liderazgo</p>	<p>Intercambio de experiencias</p>

<p>Taller de capacitación de los promotores ambientales indígenas y campesinos, docentes de las escuelas de las veredas campesinas del Núcleo Mononguete y docente de la escuela del Resguardo Indígena Inga de Niñeras, en monitoreo comunitario para la gobernanza y gestión territorial participativa (en el marco del convenio entre UDLA y Fundación Natura)</p>	<p>Local</p>	<p>Liderazgo</p>	<p>Capacitación</p>
<p>Curso de Monitoreo Comunitario de los Recursos Naturales, desarrollado en conjunto con el Departamento de Educación a Distancia de la Universidad de la Amazonia (en el marco del convenio entre UDLA y Fundación Natura). Además de los promotores ambientales campesinos e indígenas del Núcleo Mononguete y el Resguardo Indígena Inga de Niñeras, participaron campesinos de los departamentos de Meta, Putumayo y Caquetá (Colombia), y un indígena de Ucayali (Perú).</p>	<p>Subnacional</p>	<p>Liderazgo</p>	<p>Capacitación</p>
<p>Participación de dos promotoras ambientales, indígena y campesina, y exposición de la iniciativa de monitoreo comunitario participativo del Núcleo Mononguete y Resguardo Indígena Inga de Niñeras en el II Seminario Nacional Anual sobre Monitoreo de la Cobertura Forestal, organizado por IDEAM.</p>	<p>Nacional</p>	<p>Liderazgo de capacidades técnicas</p>	<p>Intercambio de experiencias</p>

<p>Expedición por la quebrada Niñeritas, y acuerdo intercultural entre la Asociación Campesina Pro-Desarrollo y el Cabildo del Resguardo Indígena Inga de Niñeras para la conservación de su principal nacimiento; y acuerdo voluntario de conservación con el propietario del predio campesino donde se ubica el nacimiento, cuyo cumplimiento vigilan las dos organizaciones sociales</p>	<p>Local</p>	<p>Liderazgo y Procesos organizativos</p>	<p>Acuerdo de conservación Video</p>
<p>Taller de capacitación del Cabildo del Resguardo Indígena Inga de Niñeras, sobre la gestión de los recursos provenientes del Sistema General de Participación que el resguardo recibe anualmente, y apoyo para la elaboración de su plan de inversión del año 2019</p>	<p>Local</p>	<p>Procesos organizativos</p>	<p>Capacitación Incidencia en espacios para la toma de decisiones territoriales</p>
<p>Inicio de la elaboración del Plan Estratégico de la Asociación Campesina Pro-Desarrollo.</p>	<p>Local</p>	<p>Procesos organizativos</p>	<p>Capacitación Incidencia en espacios para la toma de decisiones territoriales</p>
<p>Taller cultural para identificar y rescatar elementos identitarios con los niños y jóvenes del Resguardo Indígena Inga de Niñeras</p>	<p>Local</p>	<p>Procesos organizativos</p>	<p>Capacitación</p>
<p>Taller con los promotores ambientales indígenas y campesinos para la evaluación de su desempeño; entrega y discusión de los resultados del monitoreo climático y de biodiversidad; recorridos en campo; y ajuste de las metodologías</p>	<p>Local</p>	<p>Liderazgo</p>	<p>Capacitación</p>

<p>Foro internacional con los promotores ambientales y veedores del Proyecto Amazonía 2.0 (Brasil, Colombia, Ecuador y Perú), organizaciones sociales y no gubernamentales, instituciones públicas y autoridades ambientales de la Amazonía colombiana (Florencia, Caquetá, Colombia), para darles a conocer las experiencias de veeduría y monitoreo comunitario participativo del proyecto</p>	<p>Regional</p>	<p>Liderazgo</p>	<p>Evento regional A 2.0 Intercambio de experiencias</p>
<p>Encuentro regional de monitores y veedores comunitarios del Proyecto Amazonía 2.0 (Brasil, Colombia, Ecuador y Perú) en Mononguete (Caquetá, Colombia)</p>	<p>Regional</p>	<p>Liderazgo</p>	<p>Evento regional A 2.0 Intercambio de experiencias</p>
<p>Taller de capacitación sobre la pertinencia de la educación rural, como parte del Proyecto de Extensión de la UDLA para "Fortalecer los procesos educativos rurales campesinos e indígenas, y su relación con los temas socioambientales en el territorio de la microcuenca de Niñeras, Solano, Caquetá" (en el marco del acuerdo entre UDLA y Fundación Natura)</p>	<p>Local</p>	<p>Procesos organizativos</p>	<p>Capacitación e investigación</p>
<p>"Taller de Conocimientos Básicos en Cartografía y Sistemas de Información Geográfica (SIG), orientados al Monitoreo Comunitario Participativo de los Bosques", organizado por el IDEAM. Participación de dos promotores ambientales, indígena y campesino, y exposición de la iniciativa de monitoreo comunitario participativo del Núcleo Mononguete y Resguardo Indígena Inga de Niñeras.</p>	<p>Nacional</p>	<p>Liderazgo</p>	<p>Capacitación</p>

Participación de los dos promotores (indígena y campesino) ambientales y políticos en el III Congreso de Áreas Protegidas de Latinoamérica y el Caribe.	Regional	Liderazgo	Intercambio de experiencias
Talleres (6) de capacitación para el manejo de las herramientas TIC para el monitoreo, uso de aplicaciones y Excel, la identificación de avifauna, grabación de cantos y transformación de residuos sólidos	Local	Capacidades técnicas	Capacitación
Talleres iniciales con los promotores ambientales indígenas y campesinos, comités ambientales de sus Juntas de Acción Comunal y el Comité Territorial del resguardo, para la construcción de los Planes Ambientales veredales (8), del Núcleo Mononguete (1) y el Resguardo Indígena Inga de Niñeras (1)	Local	Procesos organizativos, liderazgo	Capacitación Incidencia en espacios para la toma de decisiones territoriales
III Seminario Nacional Anual sobre Monitoreo de la Cobertura Forestal, organizado por el IDEAM. Participación de la promotora ambiental y política, indígena, exposición de la iniciativa de monitoreo comunitario participativo del Núcleo Mononguete y Resguardo Indígena Inga de Niñeras.	Nacional	Liderazgo y capacidades técnicas	Intercambio de experiencias
Inicio del proceso de fortalecimiento de la relación entre las mujeres indígenas del Resguardo Indígena Inga de Niñeras y las mujeres campesinas del Núcleo de Mononguete, y de sus capacidades	Local	Procesos organizativos	Intercambio de experiencias

Restauración ecológica participativa del principal nacimiento de la quebrada Niñeras: segunda siembra de árboles de especies nativas (2500), reproducidos por los promotores ambientales indígenas y campesinos en viveros locales.	Local	Procesos Organizativos	Restauración ecológica participativa Video
Restauración ecológica participativa del principal nacimiento de la quebrada Niñeritas: aislamiento para favorecer su regeneración natural y siembra de 3000 árboles de especies nativas, reproducidos por los promotores ambientales indígenas y campesinos en viveros locales.	Local	Procesos organizativos	Restauración ecológica participativa Video
Reunión de los promotores ambientales indígenas y campesinos con el Alcalde de Solano para darle a conocer su iniciativa y experiencia de monitoreo comunitario participativo	Local	Procesos organizativos	Acceso y participación en espacios para la toma de decisiones territoriales
Talleres finales con los promotores ambientales indígenas y campesinos, comités ambientales de sus Juntas de Acción Comunal y el Comité Territorial del resguardo, para la consolidación de los Planes Ambientales veredales (8), del Núcleo Mononguete (1) y el Resguardo Indígena Inga de Niñeras (1)	Nacional	Liderazgo, Procesos organizativos	Documento Incidencia en espacios para la toma de decisiones territoriales
Construcción del proyecto "Tejedoras interculturales de la red vital agroambiental del territorio amazónico Entre ríos en Solano", en el marco del proceso de fortalecimiento de la relación entre las mujeres indígenas del Resguardo	Local	Procesos organizativos	Intercambio de experiencias

Indígena Inga de Niñeras y las mujeres campesinas del Núcleo de Mononguete, y de sus capacidades	Local	Procesos Organizativos	Intercambio de experiencias Documento
"Plan de Gestión Integral de Cambio Climático Territorial del Caquetá 2020-2031". Participación en talleres para su construcción, dos promotores ambientales, indígena y campesino, y técnicos del equipo del Proyecto Amazonía 2.0	Subnacional	Incidencia	Incidencia en política pública
Participación de los promotores ambientales indígenas y campesinos, y técnicos del equipo del Proyecto Amazonía 2.0, en la construcción del Plan de Desarrollo del Municipio de Solano 2020	Local	Incidencia	Incidencia en política pública
Actualización y registro de los estatutos de la Asociación Campesina Pro-Desarrollo.	Local	Procesos organizativos	Incidencia en espacios para la toma de decisiones territoriales
Capacitación con guías pedagógicas y vía celular para el desarrollo de las actividades de monitoreo asociadas al reconocimiento de las coberturas vegetales y elaboración de los mapas del territorio	Local	Liderazgo, capacidades técnicas	Capacitación
Taller final de consolidación para ajustes de: "Plan Estratégico de la Asociación Campesina Pro-Desarrollo", "lineamientos del Plan de Manejo Intercultural del Territorio campesino e indígena", consolidación de información cartográfica de límites y coberturas del suelo", "priorización de especies para continuidad de procesos de monitoreo comunitario"	Local	Liderazgo, capacidades técnicas	Documentos finales. Incidencia en espacios para la toma de decisiones territoriales

Curso virtual Restauración de suelos y bosques de la Amazonia colombiana. Curso orientado en convenio FN y la REDCRE. Participación de promotores Ambientales	Subnacional	Capacidades técnicas	Intercambio de experiencias
Curso Virtual y Ordenamientos Territoriales en la Amazonia Colombiana	Subnacional	Capacidades técnicas	Intercambio de experiencias

A continuación se expone una memoria fotográfica de las acciones más destacadas durante el proceso de fortalecimiento de capacidades en Amazonia 2.0

- Expedición Niñeras

Fecha: diciembre de 2017

Participantes: 20 personas indígenas, campesinos y técnicos del proyecto

Logros: Reconocimiento del territorio

Puesta en común de los saberes locales interculturales y técnicos



- Monitoreo de Biodiversidad

Fechas: diciembre 2017 – septiembre de 2019

Participantes: 12 promotores ambientales, con el apoyo tres profesionales especialistas en monitoreo de biodiversidad de fauna y flora.



- Monitoreo de cambio de coberturas en el territorio de Mononguete y Resguardo Indígena Inga de Niñeras

Fechas: diciembre de 2017 hasta septiembre de 2020

Participantes: 12 promotores ambientales, una profesional especialista en SIG



- Monitoreo climático

Variables monitoreadas: pluviosidad, humedad relativa y temperatura, a través de microestaciones ubicadas en cada una de las casas de los promotores ambientales. También se monitoreó el nivel del agua en dos puntos específicos de la quebrada Niñeras y la quebrada Niñeritas.

Fechas: Inicio, febrero de 2018- vigente

Participantes: 12 promotores



- Taller de Monitoreo Comunitario de los recursos naturales, en articulación con la Universidad de la Amazonia

Fecha: septiembre de 2018

Participantes: 14 personas/ promotores ambientales / Profesores de las escuelas veredales y del resguardo inga de Niñeras.

Logros: apropiación teórico práctica sobre Monitoreo comunitario.

Certificación del aprendizaje por parte de la Universidad de la Amazonía.



- 1ª jornadas de socialización de la estrategia de monitoreo comunitario en las veredas campesinas
Agosto 2018



- Taller Intercambio de Experiencias de Monitoreo Comunitario Participativo en la Amazonia Colombiana en articulación con el Ideam y WWF

Fecha: septiembre 2018

Participantes: 27 personas / Promotores ambientales

Logros: articulación con el Sistema de Monitoreo de Alertas Tempranas

Capacitación en monitoreo de alertas tempranas de deforestación.



- 2a jornada de socialización de la estrategia de monitoreo comunitario en las veredas campesinas y resguardo Inga de Niñeras Septiembre 2018



. Taller de monitoreo comunitario para la gobernanza y gestión territorial participativa. Convenio UDLA.
Septiembre 2018
Participantes: Profesores de las escuelas veredales y del resguardo inga de Niñeras.



- Curso de Monitoreo Comunitario de los Recursos Naturales. Convenio UDLA.

Noviembre

Participantes: promotores ambientales, algunos líderes campesinos de los departamentos de Meta, Putumayo y Caquetá (Colombia), e indígenas de Ucayali (Perú).



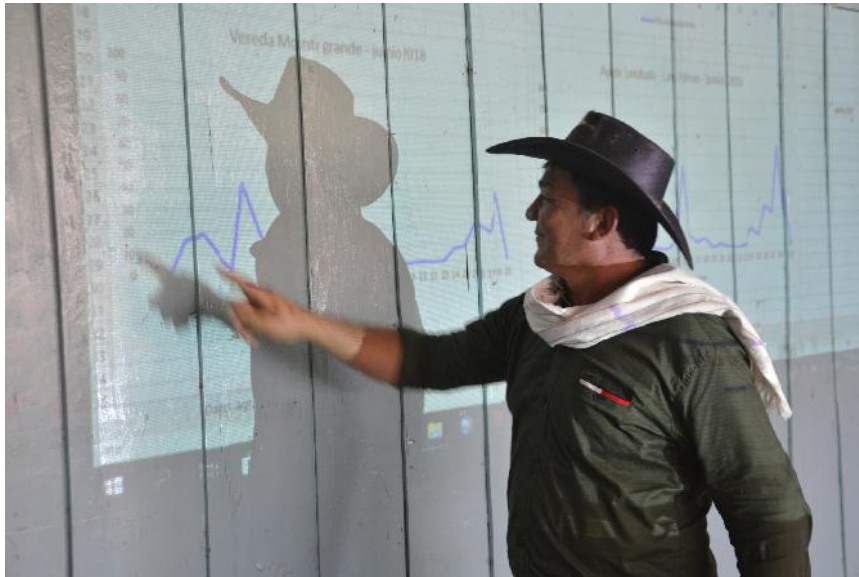
- Expedición Niñeritas

Marzo de 2019

Participantes: promotores ambientales.



- Taller resultados preliminares de monitoreo climático
Abril 2019



- Participación en el Taller de Conocimientos Básicos en Cartografía y Sistemas de Información Geográfica (SIG), orientados al Monitoreo Comunitario Participativo de los Bosques", organizado por el IDEAM
Fecha julio 2019



- Taller de identificación y cantos de aves- octubre 2019



- Taller de identificación de especies forestales. Octubre 2019



- Taller de transformación de residuos sólidos - diciembre 2019



- Definición de una especie sombrilla para la continuidad del proceso de monitoreo comunitario. Noviembre de 2020

