



## ARTICULACIÓN REGIONAL Y FORTALECIMIENTO Para la Incidencia Comunitaria Efectiva en la Gestión Ambiental Territorial Amazónica



***Caminos hacia la gobernanza ambiental territorial***

Financiado por



Socios





## **AMAZONIA 2.0**

### **Colombia**

César Augusto Monje Carrillo  
**Coordinador**

#### **Equipo consultor participación e incidencia**

Natasha Valentina Garzón Y  
César Monje

#### **Equipo Técnico**

Víctor Manuel Poveda Díaz - Profesional Social - Ambiental  
Lorena Berrio Orozco - Técnica en Sistemas de Información Geográfica (SIG)  
Xiomara Capera Espinoza - Profesional Monitoreo Comunitario de la Biodiversidad  
Katerine Vargas Mejía - Comunicadora Social  
Karina Guzmán, consultora planes ambientales  
Natasha Garzón, consultora gobernanza intercultural.

#### **Promotores Ambientales indígenas y campesinos**

Aidé Tunubalá Zambrano  
Edilson Barreto  
Eider Valderrama Chambo  
Enrique Palacios  
Everardo Rentería  
Fanny Jael Jamioy  
Helena Dussán Yate  
José Arbey Oviedo  
Luis Alejandro Garcés  
Luis Asmed Díaz  
Mesías Abella Oviedo  
Natali Muñoz Barreto  
Gregorio Garcés



# CONTENIDO

## INTRODUCCIÓN 5

### CAPÍTULO 1

#### LINEAMIENTOS CONCEPTUALES 6

- 1.1 Participación, gestión y gobernanza ambiental 7
- 1.2 ¿Qué entendemos por incidencia comunitaria? 10
- 1.3 Incidencia comunitaria en la gestión ambiental 11
- 1.4 Fortalecimiento de capacidades 14

### CAPÍTULO 2

#### DISEÑO METODOLÓGICO 15

- 2.1 Identificación y caracterización de las instancias de participación 16
- 2.2 Socialización, discusión y apropiación social 17
- 2.3 Fortalecimiento de capacidades ciudadanas para la incidencia en procesos de ordenamiento y gestión ambiental 19

### CAPÍTULO 3

#### INSTANCIAS DE PARTICIPACIÓN E INCIDENCIA 20

- 3.1 Instancias a escala local 21
- 3.2 Instancias departamentales 24
- 3.3 Instancias regionales 31
- 3.4 Reflexiones 33

### CAPÍTULO 4

#### PLANIFICAR LA INCIDENCIA COMUNITARIA 34

- P1. ¿Cómo identificar el asunto de interés? 35
- P2. Análisis de la situación y el contexto 36
- P3. Definición colectiva de la meta de incidencia 36
- P4. Valorar ¿Quiénes tienen el poder de incidencia real? 37
- P5. Solicitudes y mensaje propio 37
- P6. Análisis de recursos disponibles 38
- P7. Plan de incidencia para la participación efectiva 39
- P8. Monitoreo y evaluación continua 40



<b>CAPÍTULO 5</b>	
<b>ACOMPAÑAMIENTO A LOS PROCESOS DE INCIDENCIA COMUNITARIA INDÍGENA-CAMPESINA</b>	<b>41</b>

<b>CAPÍTULO 6</b>	
<b>ARTICULACIÓN Y FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES PARA LA GOBERNANZA AMBIENTAL TERRITORIAL</b>	<b>49</b>
6.1 Fortalecimiento del Nodo Amazónico de REDCRE	50
6.2 Fortalecimiento de capacidades ciudadanas en interculturalidad y ordenamiento ambiental territorial	59
6.3 Educación socio-institucional en restauración ecológica de suelos y bosques de la Amazonia colombiana	67

<b>CAPÍTULO 7</b>	
<b>REFLEXIONES PARA CAMINAR HACIA LA GOBERNANZA INTERCULTURAL EFECTIVA EN LA AMAZONIA</b>	<b>75</b>
Sobre el fortalecimiento organizativo	76
Sobre las instancias de participación	77
Sobre el fortalecimiento de capacidades	79
Sobre el pensar y diseñar sistemas de gobernanza intercultural	80

<b>COMPLEMENTOS</b>	<b>81</b>
---------------------	-----------

<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	<b>81</b>
-----------------------------------	-----------

<b>LISTADO DE ANEXOS</b>	<b>83</b>
--------------------------	-----------





## INTRODUCCIÓN

En el marco del desarrollo de la iniciativa Amazonía 2.0, liderada en Colombia por la Fundación Natura y que busca fortalecer los modelos de gobernanza forestal en territorios indígenas y campesinos del Caquetá, se definió como uno de los ejes estratégico de acción, el fortalecimiento de los liderazgos comunitarios para la incidencia efectiva en los espacios de participación socio-ambientales que existen en el departamento. Para ello, se propuso la identificación, caracterización y acompañamiento para la participación comunitaria en los espacios de participación formales y no formales, que pueden incidir sobre la vida de las comunidades indígenas y campesinas del núcleo de Mononguete en Solano, y el fortalecimiento de sus capacidades para la mejorar su capacidad de incidencia en las agendas ambientales del Caquetá, la región Amazónica y el país.

El presente documento sistematiza los resultados del este proceso, organizado en seis capítulos que permitirán mostrar los desafíos, logros y experiencias adquiridas, que aportan al fortalecimiento de la gobernanza y gestión ambiental territorial de las comunidades indígenas y campesinas que participaron en el desarrollo de la iniciativa, y que constituyen en una importante experiencia para la generación de procesos de fortalecimiento de capacidades y liderazgos interculturales; capaces de promover y diseñar dinámicas colaborativas de agencia territorial, por la defensa de la vida, los bosques y otros ecosistemas estratégicos Amazónicos.

En este sentido, es importante mencionar que todos estos esfuerzos adelantados, son hasta ahora el inicio de un camino cuya meta final es lograr el encuentro, articulación y la acción colectiva; no sólo entre las comunidades que habitan el territorio, sino también entre éstas y las instituciones gubernamentales, autoridades ambientales e instancias de cooperación, para así construir e implementar juntos estrategias eficaces que pongan fin a los motores que incentivan la deforestación y deterioro de los bosques, al tiempo que se desarrollan programas sólidos que garanticen los derechos de las personas que habitan el territorio, mejorando sus condiciones de vida y perspectiva de desarrollo sostenible.

Consideramos firmemente que tanto los lineamiento conceptuales y metodológicos; como los mecanismos de investigación, formación y acción para el fortalecimiento de los procesos de participación comunitaria, constituyen herramientas claves que pueden ser aplicadas en múltiples escenarios de construcción de procesos de gobernanza territorial.



# CAPÍTULO 1

## LINEAMIENTOS CONCEPTUALES



La Carta Constitucional de 1991, define la participación como principio fundamental y fin esencial, en todos los asuntos de la gestión política de Colombia, y establece en el Art. 70 que el Estado garantizará la participación de las comunidades en las decisiones que puedan incidir sobre el derecho de todos los ciudadanos y ciudadanas de gozar de un ambiente sano. Bajo este principio Constitucional todo proyecto, plan, programa o política ambiental, deberá generar mecanismos e instancias que permitan la participación de todos los actores y sectores interesados, para incidir y hacer parte de las decisiones que involucren el diseño, la gestión y seguimientos de cada instrumento.

Sin embargo, existen diversas formas de concebir la participación, y por lo tanto, múltiples formas en que comunidades, instituciones y otras instancias perciben la manera de incidir de la ciudadanía en la gestión de los ecosistemas y el territorio.





## 1.1 PARTICIPACIÓN, GESTIÓN Y GOBERNANZA AMBIENTAL

La **gestión ambiental** hace referencia a las acciones impulsadas por la sociedad en su conjunto para proteger los ecosistemas y elementos esenciales para la vida como el agua, los bosques, la biodiversidad, etc. Integra la resolución, mitigación o prevención de las problemáticas ambientales, permitiendo el desarrollo de las sociedades y garantizando la supervivencia de los ecosistemas y la gente en el tiempo (Rodríguez *et al.* 2002).



El diseño y desarrollo iniciativas de gestión ambiental sustentables, dependen de la construcción de **sistemas de gobernanza territoriales**, es decir, de las formas en que las comunidades, gobiernos, sectores económicos y otros actores interesados se organizan para tomar decisiones y desarrollar acciones colectivas, a través de procedimientos y normas que regulan su accionar mediante consensos, acuerdos o transacciones (Bennet & Satterfiel 2018).

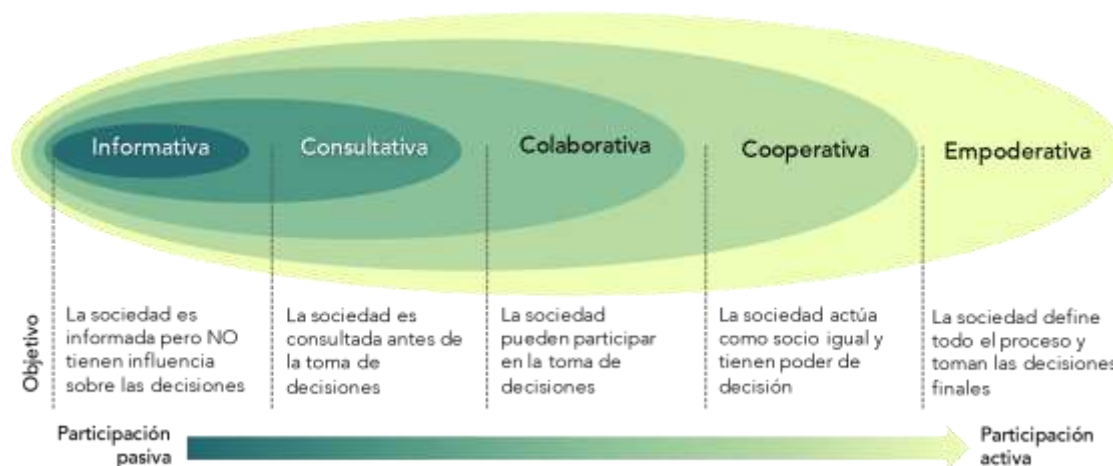
La **participación comunitaria** para el desarrollo de sistemas de gobernanza ambiental, se ha convertido en un importante campo en la gestión ambiental nacional e internacional. Hoy distintos investigadores, académicos, formuladores de políticas, ONG (s) y organizaciones comunitarias reconocen que la participación es un **aspecto esencial para la gestión eficiente, eficaz y equitativa de la naturaleza, los ecosistemas y la biodiversidad**. Contribuye a mejora la legitimidad de las decisiones políticas y programáticas, facilita su aplicación y monitoreo, promueve la comprensión de las dinámicas socioecológicas territoriales y mejora la capacidad de los sistemas de gestión locales, comunitarios, sectoriales y gubernamentales, para detectar y agenciar choques o perturbaciones en el cumplimiento de las metas establecidas (Biggs *et al.* 2012).

Sin embargo, la participación ciudadana en los procesos de gestión ambiental territorial enfrenta grandes desafíos en cuanto a la capacidad de incidencia real de las comunidades en la toma de decisiones y el alcance de las metas de conservación de los ecosistemas, al tiempo que permita satisfacer necesidades actuales y futuras de la sociedad.

Estos desafíos dependen en gran medida, de la manera pasiva o activa en cómo se entiende y se desarrollan los procesos de participación (**Fig. 1.1**), que van desde procesos de participación informativa en donde simplemente se comunica



lo que pretende hacer en materia ambiental; pasando por la consultiva, la cooperativa hasta la empoderativa en donde las dinámicas de participación permiten a la sociedad controlar todo el proceso de toma y ejecución de decisiones (IAP2 2009).



**FIG. 1.1** Espectro de los procesos de participación social (Adaptado de: IAP2 2009).

Al analizar de manera global cómo se vienen adelantando los procesos de participación comunitaria en la gestión ambiental, se hace evidente que las prácticas participativas reales no son tan frecuentes, y cuando se realizan son poco representativas, sujetas a manipulación y sesgos y desconectadas de la toma de decisiones efectivas; que en el mejor de los casos lo convierten en un mecanismo poco práctico para determinar la voluntad pública de las comunidades y en el peor de los casos, un mecanismo engañoso o peligroso”.

Es importante tener en cuenta que el éxito y alcance de los beneficios de la participación, depende de la configuración particular de los objetivos, recursos y capacidades de la comunidad, de los arreglos institucionales y de los precedentes históricos dentro del sistema de gestión política (Baker & Chapin 2018). En este sentido existen tres niveles de contexto socio-cultural que inciden sobre la efectividad y eficacia de la participación: individual, comunitario y social.

- En el **nivel individual**, la estratificación social relacionada con la riqueza, el género, la educación, etc., son factores que determinan tanto la disposición de las personas a participar como el resultado de procesos participativos. Los individuos que están en élites sociales y políticas, están mejor equipados y posicionados para participar en las decisiones que pueden incidir sobre el bienestar de toda la sociedad (ibíd.).





- Para el **nivel comunitario**, el resultado de la participación depende de los recursos, los sistemas de creencias locales, y la prevalencia de las redes sociales dentro de las comunidades. *La falta de conciencia y la apatía pública pueden actuar como barreras*. El sentido de la comunidad, incluido los sentimientos de conexión, apoyo, resolución colectiva de problemas, juega un papel clave en la configuración de la capacidad de la comunidad para participar. **La capacidad de la comunidad no se da, sino que se deriva del efecto acumulativo de acciones previas**. La participación puede aumentar si las instituciones locales están anidadas, tanto mediante vínculos vectoriales con instituciones gubernamentales, como mediante el apoyo de redes externas de organizaciones no gubernamentales (ibíd.).
- El **nivel macro** que incluye la **sociedad en su conjunto**, necesita para efectuar prácticas participativas efectivas, los derechos de propiedad bien definidos y los regímenes locales de tenencia establecidos, porque **dichos derechos proporcionan las condiciones básicas bajo las cuales las personas pueden comenzar a influir**. Esto involucra criterios más amplios del buen gobierno, que incluyen el estado de derecho, la igualdad de género, la rendición de cuentas y la transparencia en el sistema político (ibíd.).

En este universo de limitaciones y oportunidades para hacer de la participación comunitaria un ejercicio real de construcción de poder local, Fals Borda (1991) propone que debe **trabajarse como un proceso socio-educativo** de esfuerzos persistentes y dirigidos a estimular la solidaridad, la cooperación, el trabajo mancomunado, la autogestión, la responsabilidad social y el respeto por la diversidad, ideas que se cimientan en dos niveles de acción: participación como un proceso integral y educativo y como un derecho.

La concepción de la participación como un **proceso integral y educativo**, implica la construcción de una sociedad participativa e igualitaria a partir de sus diversas instituciones (familia, comunidades, escuelas, mercados, etc.), con una forma congruente de actitudes y valores, como condición previa para la democracia participativa. La participación **como derecho inalienable** de los ciudadanos para ejercer control y vigilancia efectiva sobre su presentase a todo nivel con el fin de asegurar la vigencia de la voluntad general. Implica la presencia activa auténtica de las gentes del común para asuntos del gobierno y manejo de los intereses de la colectividad (ibíd.).



## 1.2 ¿QUÉ ENTENDEMOS POR INCIDENCIA COMUNITARIA?

Desde siempre las comunidades han buscado la manera de incidir sobre las decisiones que afectan su desarrollo. Sin embargo, cuando hablamos de los **esfuerzos y actividades** que la sociedad organizada realiza para **influir** en la formulación e implementación de **políticas, programas y proyectos** con implicaciones sobre el territorio, los ecosistemas, la biodiversidad y la vida, nos estamos refiriendo a procesos de **incidencia comunitaria en la gestión ambiental y territorial**.

Las formas en que los procesos de incidencia comunitaria se ponen en marcha, responden a múltiples razones que van desde la resolución de problemáticas específicas, pasando por fortalecimiento de la organización y/o al desarrollo de sistemas de gobernanza territorial (**Fig. 1.2**).



**FIG. 1.2** Incentivos y motivaciones para la incidencia comunitaria en la gestión ambiental territorial

El desarrollo de procesos de incidencia comunitaria, toman en cuenta una serie de principios o lineamientos para lograr su efectividad:

- **Es un proceso,** no se logra de la nada como una acción espontánea, suelta o coyuntural.
- **Es deliberado y sistemático,** por lo que requiere de una planificación específica para la de decisiones sobre los asuntos que afectan a la comunidad, y requiere de dedicación, paciencia y constancia.



- **Busca influir en las esferas del poder**, y por lo tanto necesita producir decisiones con objetivos factibles de alcanzar.
- **Transforma realidades**, a partir de la identificación de un problema y la generación de acuerdos y agendas entre las partes interesados, para así generar los cambios, a través de esfuerzos mancomunados.

### 1.3 INCIDENCIA COMUNITARIA EN LA GESTIÓN AMBIENTAL

En Colombia, la participación y la incidencia comunitaria en gestión ambiental territorial se desarrolla en dos niveles: Los mecanismos e instancias de participación (Veeduría Distrital, 2019).

De acuerdo con Murcia y colaboradores (2014), los **mecanismos de participación**, son herramientas que incentivan y permiten la participación de los y las colombianas en las decisiones colectivas de la nación. A través de éstos, se posibilita la intervención ciudadana en el ejercicio y control político de la gestión y ordenamiento social y ambiental de los territorios. Dentro de los mecanismos de participación a los que pueden acceder las comunidades para garantizar una efectiva y eficiente gestión ambiental, están:



#### ACCIÓN POPULAR

Mecanismo de protección de los derechos e intereses colectivos, como el que tenemos todos los ciudadanos a gozar de un ambiente sano.

*Cualquier ciudadano puede solicitar ante las autoridades ambientales y a la nación, una acción popular para exigir el cumplimiento de sus derechos o el resarcimiento los perjuicios de un sobre su territorio y ecosistemas,*

#### ACCIÓN DE CUMPLIMIENTO

Permite a los ciudadanos y comunidades exigir el cumplimiento de normas o leyes ambientales decretadas a nivel nacional, departamental o municipal.

*Toda persona, comunidad y demás sectores de la sociedad, puede acudir ante las entidades judiciales para lograr que las autoridades y los particulares que ejercen alguna función pública, acaten las normas vigentes.*



#### ACCIÓN DE TUTELA

Este mecanismo es la garantía constitucional que tenemos todos los colombianos para obtener la protección de nuestros derechos fundamentales

*A través de una acción de tutela, los colombianos podemos exigir la defensa del derecho que tenemos al ambiente sano, por relación, conexidad o para evitar un perjuicio irremediable sobre los ecosistemas y la biodiversidad*



### ACCIÓN DE NULIDAD

Mecanismo empleado para resarcir o compensar un derecho vulnerado por un acto administrativo, un proyecto o una ley en materia ambiental

*Cualquier persona, comunidad o institución **representada por un abogado**, puede exigir la nulidad de un acto administrativo viciado, para que se restablezca su derecho o se reparen los daños generados.*



### CONSULTA PREVIA

Derecho de los pueblos indígenas y demás pueblos étnicos para proteger su integridad cultural, social, económica y garantizar su derecho a la participación

*Puede aplicarse cuando se planea el desarrollo de medidas legislativas o administrativas; así como proyectos, obras, actividades económicas, ambientales, sociales, proyectos extractivos y demás, dentro de sus territorios*

### CONSULTA POPULAR

Mecanismo para el pronunciamiento del pueblo, ante una pregunta de carácter general sobre un asunto de trascendencia nacional, departamental, municipal o local

*Para hacerse efectiva la consulta popular, debe ser autorizada por el Presidente de la República, el Gobernador o el Alcalde, previo concepto favorable del Senado de la República, la Asamblea departamental o los Concejos Municipales o las JAC*



### AUDICIENCIA PÚBLICA AMBIENTAL

Mecanismo que permite la participación comunitaria en la toma de decisiones en materia de licenciamientos y permisos ambientales territoriales.

*Dirigida a autoridades ambientales competentes de aprobar las licencias o permisos ambientales. Mejora la transparencia de los procesos, con la participación e intercambio de información para la toma de decisiones*

### CABILDO ABIERTO

Reunión pública "abierta", que realizan los Concejos Municipales o Juntas de Acción Comunal, en donde la ciudadanía puede participar directamente para discutir asuntos de interés común

*Son iniciativas de origen popular, solicitadas por al menos el 0,5% de la población que integra el total del censo electoral territorial respectivo*



### INICIATIVA POPULAR

Derecho de todo ciudadano para incidir sobre las instituciones públicas, los proyectos de actos legislativos y de Ley, ante el Congreso, de ordenanza, acuerdo o resolución.

*Se aplica a todas las entidades públicas -Congreso, Asambleas departamentales, Concejos municipales, etc.- promovidas por cualquier ciudadano que habite una entidad territorial particular*





### DERECHO DE PETICIÓN

Mecanismo que permite presentar solicitudes y peticiones ante cualquier entidad del gobierno para que suministre informa sobre situaciones de interés

*Toda persona natural o jurídica puede solicitar información, consulta, copias o intervenciones en trámites administrativos y proyectos que efectúen las autoridades ambientales y territoriales*



### VEEDURÍA CIUDADANA

Mecanismo que permite controlar y vigilar la gestión pública, sus resultados y la prestación de servicios.

*Las comunidades podrán hacer veeduría sobre procesos de contratación y manejo de recursos públicos empleados en los planes, programas y proyectos, así como el desempeño de funcionarios del gobierno.*

El segundo nivel de participación, son **las instancias** o espacios en donde las personas, comunidades, sectores económicos, organizaciones no gubernamentales (ONG) y otros actores de la sociedad, pueden incidir en asuntos relacionados con las políticas, programas y/o proyectos de gestión ambiental territorial, y en otros asuntos de la vida social de la gente. Estas pueden ser de dos tipos: **Reglamentadas o no reglamentadas**.

Las **instancias reglamentadas** son escenarios de diálogo cuya creación, composición, atribuciones, mecanismos de funcionamiento y alcance están **determinados** por algún **instrumento normativo**; mientras que las **no reglamentadas** o informales integran todas aquellas que no están reguladas por alguna entidad estatal, es decir, **que son generadas por ciudadanos** u organizaciones de la sociedad civil, en la búsqueda de incidir en las decisiones sobre su vida, el territorio y el ambiente.

Finalmente, la comprensión de la importancia de los mecanismos y las instancias de participación para las comunidades, son aspectos esenciales en el fortalecimiento de sus capacidades organizativas, y el desarrollo de planes de incidencia efectiva; permitiéndoles influir de mejor manera en la toma de decisiones y la estructuración, y ejecución de planes, programas y proyectos que transformen sus realidades socioecológicas territoriales.



## 1.4 FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES

En términos generales, las **capacidades** son lo que la gente es capaz de hacer y ser, de manera real. Son el conjunto de oportunidades efectivas y de la capacidad de agencia que tienen los individuos y las comunidades para elegir cómo se quiere vivir. Entonces, el conjunto de capacidades de un individuo refleja la libertad que tiene de elegir entre posibles modelos de vida (Sen 2006) y la **capacidad de agencia** es ante todo las capacidades de acción-reflexión que movilizan a las personas para incidir en sus propias vidas, orientar su desarrollo y el de sus comunidades y así superar problemáticas colectivas y conseguir un objetivo común (Touraine 1997).

Cuando hablamos de **desarrollo de capacidades** nos referimos al proceso mediante el cual las personas, organizaciones y sociedades obtienen las aptitudes necesarias para establecer y alcanzar sus propios objetivos (PNUD 2009). Y el **fortalecimiento**, es el proceso mediante el cual los miembros de una comunidad –individuos interesados y grupos organizados– desarrollan capacidades y recursos para direccionar su sentido de vida, actuando de manera comprometida, consciente y crítica, para lograr la transformación de su entorno según sus necesidades y aspiraciones.

El **fortalecimiento comunitario** depende de: (1) la participación, sin la cual no se puede fortalecer una comunidad; (2) la conciencia que permita superar las formas de entendimiento negativas y desmovilizadoras; (3) el ejercicio del control por parte de la comunidad; (4) el poder, que acompaña al control, (5) la conciencia de derechos y deberes inherentes a la ciudadanía; (6) la autogestión que supone el involucramiento directo de todos los miembros de las comunidades en sus procesos de transformación, (7) el compromiso, que imprime a la acción el respeto y consideración por los otros, (8) la evaluación y el crecimiento individual que permite emplear las propias capacidades, generando nuevas expresiones y desarrollando las que se tienen en función de los intereses comunitarios que benefician a todos. **(9) y finalmente, una forma de identidad social que supone una identidad comunitaria, sentido de comunidad** (Montero 2004).

En síntesis, fortalecer una comunidad no significa que un agente externo interviene para otorgarle fuerza a los débiles miembros de ese grupo; sino que es un proceso personal y comunitario para desarrollar y potenciar sus capacidades, obtener y administrar recursos, a fin de lograr desarrollos y transformaciones dirigidas al bienestar colectivo (Ibíd.).





# CAPÍTULO 2

## DISEÑO METODOLÓGICO



Con el ánimo de potenciar los esfuerzos que se vienen desarrollando en el marco de la iniciativa Amazonia 2.0, que buscan fortalecer los modelos de gobernanza forestal en territorios indígenas y campesinos del municipio de Solano, Caquetá, se propuso adelantar diversas acciones que permitiesen a las comunidades del Resguardo indígena Inga –Niñeras, a la organización campesina Pro-Desarrollo y a la ciudadanía Amazónica en generar, comprender y mejorar su participación e incidencia en la toma de decisiones que afectan su bienestar, territorio y la protección de sus ecosistemas.

En un contexto territorial en donde los aspectos socioeconómicos, políticos y ambientales de la vida rural son conflictivos, los desafíos de la gobernanza comunitaria pasan por el desarrollo de procesos pedagógicos para el fortalecimiento de capacidades que posibilite a los individuos y sus organizaciones comunales la búsqueda de soluciones locales a los problemas que enfrentan, articulándose con las políticas territoriales que los gobiernos



establecen y definen a través de proyectos, muchos de los cuales están destinados a ser liderados por las comunidades.

Para ello, se diseñó un marco metodológico de tres fases de ejecución, a través de las cuales se desarrollan una serie de actividades para la identificación, caracterización, socialización y fortalecimiento de capacidades colectivas para la gestión comunitaria ambiental territorial, en el Caquetá a diversas escalas (**Fig. 2.1**).



**FIG. 2.1** Marco metodológico para el fortalecimiento de la incidencia comunitaria en el marco de la iniciativa Amazonia 2.0, en Solano –Caquetá.

## 2.1 IDENTIFICACIÓN Y CARACTERIZACIÓN DE LAS INSTANCIAS DE PARTICIPACIÓN

Para la identificación de las instancias de participación comunitaria formales e informales que inciden en los procesos de desarrollo, gestión y ordenamiento ambiental territorial del municipio de Solano, se revisaron documentos normativos, planes y programas institucionales, y se consultaron a instituciones y expertos locales, a través de los cuales se identificaron otros espacios, además de los líderes los representan o coordinan.

Con esta información, se generó una base de datos de 24 instancias de participación existentes a escala local, departamental y regional (**Anexo 1**), que reflejan la diversidad de procesos organizativos y de incidencia comunitaria, y fueron el punto de partida para la fase de caracterización.



Posteriormente y con el ánimo de recopilar la información sobre el origen, historia, objetivos de acción, estructura y logros alcanzados en la agencia socio-ambiental territorial que permitiesen la caracterización de cada uno de los espacios identificados, se diseñó un instrumento online, empleando la aplicación *google forms*, que fue enviado a cada uno de los representantes o coordinadores<sup>1</sup> (**Anexo 2**).

La estructura del instrumento constó de tres sesiones. La primera de ellas destinada a presentar el objetivo del instrumento, en el marco de la iniciativa Amazonia 2.0. La segunda integró elementos para identificación del contacto, como: nombre del espacio de participación, representante, cargo, teléfono y correo electrónico.

La tercera sesión agrupó el conjunto de 22 preguntas, a través de las cuales cada uno de los representantes de los espacios de participación, podrán ir describiendo la naturaleza, composición, sentido, historia, fortalezas, logros de incidencia política, debilidades y proyecciones del espacio, así como la relación que tienen con las comunidades indígenas y campesinas del departamento, y las diversas instituciones gubernamentales.

Finalmente se propuso que se realizar un contacto directo, vía telefónica, con algunos de los representantes de las instancias de participación identificadas, que no contaban con acceso digital, y a través de este medio acompañar el proceso de caracterización del espacio.

## 2.2 SOCIALIZACIÓN, DISCUSIÓN Y APROPIACIÓN SOCIAL

A fin de brindar a las comunidades herramientas que les permita mejorar sus procesos organizativos y de incidencia en los espacios de participación, se diseñó una cartilla (**Fig. 2.2**), como instrumento pedagógico para enseñar, transmitir y discutir la importancia de la participación comunitaria, de los liderazgos indígenas y campesinos, y de las instancias y mecanismos de participación en la transformación de las realidades socioecológicas del territorio y sus gentes (**Anexo 3**).

---

<sup>1</sup> Esta metodología online se adoptó, acatando las medidas de distanciamiento que se generaron a causa de la pandemia ocasionada por Covid-19. Para revisar el instrumento en su totalidad, se puede acceder a través de: <https://forms.gle/UyJrgU2rwpokbk3P8>



Integra los resultados obtenidos en la caracterización de los espacios de participación y va acompañada con un instrumento de aplicación de conocimientos para la apropiación social de los contenidos.



**FIG. 2.2** Imágenes de la Cartilla elaborada

Para finalizar, y con el ánimo de mejorar las formas en que las comunidades indígenas y campesinas del núcleo de Mononguete adelantan sus procesos de participación en las instancias de toma de decisiones; se diseñó una guía de planificación para la incidencia efectiva comunitaria, que consta de ocho pasos, a través de los cuales se identifica y analizan las problemáticas de acción, se identifican y priorizan las alternativas de solución, los recursos disponibles y se diseña una propuesta de incidencia, que determina claramente ¿quiénes tienen las decisiones de poder? y ¿con qué capacidades cuentan las comunidades para incidir de manera efectiva, transformando las asimetrías en la toma de decisiones?



## 2.3 FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES CIUDADANAS PARA LA INCIDENCIA EN PROCESOS DE ORDENAMIENTO Y GESTIÓN AMBIENTAL

Como el ánimo de fortalecer las instancias de participación existentes en la región y potenciar las capacidades locales en interculturalidad, ordenamiento territorial, gobernanza ambiental y restauración ecológica, se gestaron diversos espacios de encuentro, diálogo y formación ciudadana diseñados y efectuados a través de un trabajo mancomunado con el Nodo Amazónico articulado a la Red Colombiana de Restauración Ecológica –REDCRE y la Escuela de Científicos Locales del Caquetá.

El Nodo Amazónico, es un espacio integrado por más de 15 instituciones gubernamentales –regionales y nacionales–, comunitarias, ONG (s), de educación y del sector económico, con quienes la REDCRE trabaja de la mano para el posicionamiento, divulgación y fortalecimiento de capacidades socioecológicas territoriales. A través del Nodo más de 260 estudiantes, líderes sociales, investigadores y representantes de diversas instituciones públicas y privadas **firmaron la Alianza por la Restauración de la Amazonia Colombiana**, definiendo como uno de sus objetivos principales de acción, la construcción de espacios de apropiación social e intercambio del conocimiento científico y local, resultado de procesos de restauración ecológica en la Amazonia colombiana a nivel municipal, departamental, regional, nacional e internacional; así como la formación intercultural de promotores comunitarios como científicos locales, co-investigadores y educadores ambientales en procesos de restauración ecológica en sus territorios.

Dentro de este proceso, la Escuela de Científicos Locales ha cumplido un rol protagónico en la búsqueda de procesos de articulación desde las bases comunitarias del departamento del Caquetá. La escuela es un espacio de ciencia campesina, que desde el 2017 viene adelantando esfuerzos por la construcción de un conocimiento propio, localizado, pertinente con el contexto socioecológico territorial y constructivista, es decir, basada en el encuentro y diálogo de saberes para la generación de soluciones locales a los problemas territoriales.

A través de un trabajo conjunto entre el equipo del proyecto Amazonia 2.0 y el Nodo Amazónico, se desarrollaron cuatro foros y dos cursos virtuales potenciando así las iniciativas locales de fortalecimiento de capacidades, generando espacios para el encuentro, la discusión y reflexiones de temáticas vitales para la gestión y gobernanza ambiental territorial Amazónica.





# CAPÍTULO 3

## INSTANCIAS DE PARTICIPACIÓN E INCIDENCIA



En la actualidad el departamento del Caquetá cuenta con una gran diversidad y fortaleza de espacios de incidencia que, desde las distintas escalas, acumulados, recursos y dinámicas propias de acción, han permitido dinamizar los procesos de gobernanza comunitaria y territorial, siendo 15 las instancias de mayor legitimidad municipal, departamental y regional del Caquetá.

Estos escenarios, son espacios vitales de articulación para las comunidades indígenas y campesinas del territorio Entreríos, y a través del reconocimiento, participación e incidencia, les permitirán continuar no sólo en el proceso mismo de fortalecimiento comunitario, sino también en vínculos de trabajo mancomunado para el desarrollo de las agendas propias para el buen vivir, la protección de los bosques y otros ecosistemas estratégicos.





### 3.1 INSTANCIAS A ESCALA LOCAL

Integran los espacios formales y no formales de participación, que inciden en los diversos asuntos de la vida del municipio de Solano, y que además manifiestan formas organizativas de primer y segundo nivel:



#### ASOCIACIÓN MUNICIPAL DE JUNTAS DE ACCIÓN COMUNAL - ASOJUNTAS, SOLANO

Instancia formal de organización social de segundo nivel, reglamentado por la Ley 743 DE 2002, integrada por representantes de la JAC del municipio de Solano y que funciona como interlocutor válido para concertar programas de desarrollo social y por ende de interés común.

Asociación Municipal de Juntas de Acción Comunal –Asojuntas “Solano”								
<b>Ámbito</b>	Ambiental	x	Social	x	Cultural	x	Económico	x
<b>1. Objetivos y acciones</b>								
Integrada por 64 Juntas de Acción Comunal del municipio de Solano, La Asociación ha venido trabajando desde 1990 por el bienestar y la acción social de las comunidades que habitan el territorio; impulsando la unión de las comunidades. Trabaja por el fortalecimiento comunitario en temáticas relacionadas con la protección de la vida, el territorio, las agua y la protección territorial a los proyectos de extracción de hidrocarburos.								
Actualmente viene adelantando esfuerzos para la inclusión del municipio y las veredas que no fueron seleccionadas dentro del Programa Nacional Integral de Sustitución de Cultivos Ilícitos – PNIS.								
<b>2. Fortalezas</b>				<b>Debilidades</b>				
* La unión de las comunidades frente al poco apoyo que tienen la organización y la gente, por parte de la institucionalidad del municipio.				* La falta de recursos financieros *El espaldarazo que le ha dado la actual administración *Baja participación en el PDET *Poca articulación con las comunidades indígenas				
<b>3. Organización y gestión de la información</b>								
<b>Registro y memorias</b>	Si X	No	<b>Cuáles</b>	Estatutos, Asambleas, etc.				
<b>Frecuencia de reuniones</b>	<b>Mensual</b> X	<b>Trimestral</b>	<b>Semestral</b> <input type="checkbox"/>	<b>Anual</b> <input type="checkbox"/>	<b>Otros</b> <input type="checkbox"/>			
<b>4. Necesidades de apoyo y fortalecimiento</b>								
*Fortalecimiento de Asojuntas en temas administrativos *Capacitación en marco jurídico, para identificar los alcances de la organización *Apoyo en la gestión y elaboración de proyectos.								
<b>5. Información de Contacto</b>								
<b>Nombre:</b>	Mauricio Bonilla			<b>Cargo:</b>	Presidente			
<b>Teléfono:</b>	316 6875640		<b>Email</b>	mauri8921@yahoo.co				



## CONCEJO MUNICIPAL DE DESARROLLO RURAL -CMDR

Instancia reglamentada por la Ley 152 de 1994, a través de las cuales se crean las instancias territoriales de planeación. A nivel local, se reglamenta mediante el Acuerdo 003 del 12 de febrero de 2020, y el decreto 014 de 2020 para la participación activa en la formulación y seguimiento al Plan de Desarrollo Municipal 2020-2023.

Concejo Municipal de Desarrollo Rural -CMDR								
Ámbito	Ambiental	x	Social	x	Cultural	x	Económico	x
<b>1. Objetivos y acciones</b>								
<p>Los consejos territoriales de planeación tienen como objetivo la emisión y formulación de conceptos y recomendaciones a las Bases del Plan de Desarrollo Municipal 2020-2023 "por un Solano más humano, productivo, sostenible y en paz".</p> <p>De la mano con lo anterior, son los encargados de elaborar proyectos, asignar recursos humanos, económicos y técnicos; y definir una estrategia para verificar el avance en el cumplimiento de las metas del Plan, presenta informes de gestión y realiza procesos de rendición de cuentas, ejerciendo funciones de veeduría y control social. Además, se encarga de promover el debate con participación de las diferentes organizaciones sociales, y participa en el ordenamiento del territorio del municipio.</p>								
<b>2. Fortalezas</b>					<b>Debilidades</b>			
*El concejo está representado por una amplia diversidad de actores locales que garantiza su legitimidad					* Por lo general la fortaleza de esta instancia se queda en la formulación de las bases del plan de Desarrollo y muy pocas veces actúa como el agente de mayor responsabilidad y veeduría sobre los recursos y las metas propuestas			
<b>3. Necesidades de apoyo y fortalecimiento</b>								
*Desarrollar procesos de capacitación y formación a los integrantes del concejo y a la comunidad en general para la comprensión e interiorización social de la importancia de esta instancia de participación en la planeación del desarrollo humano y sostenible, así como en la ejecución y veeduría del uso de los recursos públicos del municipio.								



## CONSEJO TERRITORIAL DE PLANEACIÓN DEL MUNICIPIO DE SOLANO

Espacio de participación y concertación de todos los aspectos relacionados con la vida pública de la ruralidad municipal, creado por la Ley 101 de 1993 que promueve el desarrollo agropecuario y pesquero del país. Busca contribuir a la definición de propuestas de desarrollo rural sostenibles en Solano, teniendo en cuenta condiciones culturales, sociales y ambientales del municipio.



Concejo Territorial de Planeación del Municipio de Solano								
<b>Ámbito</b>	Ambiental	x	Social	x	Cultural		Económico	x
<b>1. Objetivos y acciones</b>								
<p>Contribuir a la definición de las propuestas de desarrollo rural sostenible del municipio de cada municipio, teniendo en cuenta las condiciones sociales, culturales y de biodiversidad.</p> <p>Se vincula a otras instancias de participación local y regional, sobre todo a aquellas con incidencia en el ordenamiento del territorio y el aprovechamiento de recursos naturales. Busca garantizar que las inversiones públicas destinadas al desarrollo rural sean adecuadas y tengan la continuidad en el tiempo de sus planes y programas. Puede crear la comisión municipal de tecnología y asistencia técnica y solicitar informes a la UMATA (Espinosa <i>et al.</i> 2016).</p>								
<b>2. Necesidades de apoyo y fortalecimiento</b>								
*Mayor apropiación institucional y articulación con los procesos organizativos campesinos e indígena de municipio.								
<b>3. Información de Contacto</b>								
<b>Nombre:</b>	Lorena Rodríguez Plazas			<b>Cargo:</b>	Delegada Gobernación			
<b>Teléfono:</b>	(098) 4351070		<b>Email</b>	agricultura@caqueta.gov.co				



#### RED DE JÓVENES DE AMBIENTE -NODO SOLITA

Instancia de participación juvenil, articulada al Programa de Promotores Ambientales Comunitarios, que hace parte de la estrategia de *Formación de Educadores y Dinamizadores Ambientales del país*, contenida en la Política Nacional de Educación Ambiental de Colombia.

Red de jóvenes de Ambiente, nodo Solita								
<b>Ámbito</b>	Ambiental	<input type="checkbox"/>	Social	<input type="checkbox"/>	Cultural	<input type="checkbox"/>	Económico	<input type="checkbox"/>
<b>1. Objetivos y acciones</b>								
<p>La Red Nacional de Jóvenes de Ambiente nació a través del programa Nacional de promotores ambientales comunitarios, instaurado en el 2003 por el Ministerio de Ambiente y desarrollo sostenible.</p> <p>Es un espacio de incidencia juvenil ambiental, que articula acciones para la gestión ambiental, promueve el diálogo, la comunicación de acciones y difunde las experiencias desarrolladas por los jóvenes y grupos juveniles de todo el país, el departamento y el municipio de Solita (MADS 2020). Trabaja en articulación con instituciones educativas, Alcaldía municipal, ONGs en varias líneas de acción, como: Recuperación de fuentes hídricas, reforestación, embellecimiento paisajístico.</p>								
<b>2. Fortalezas</b>				<b>Debilidades</b>				
<p>*Se han logrado articular varios jóvenes del municipio de solano y otros del departamento</p> <p>* Han participado en escenarios nacionales de juventudes ambientales</p>				<p>* Hay poca capacidad financiera y de gestión de recursos</p> <p>* Baja incidencia en la política ambiental local y departamental</p>				
<b>3. Necesidades de apoyo y fortalecimiento</b>								



### Red de jóvenes de Ambiente, nodo Solita

\*Articulación de la juventud a otras iniciativas de organización social y comunitaria del municipio y el departamento  
 \*Mayor acompañamiento en los procesos de formación de liderazgos y en el desarrollo de las agendas y planes emprendidos

#### 4. Información de Contacto

<b>Nombre:</b>	Natali Muñoz	<b>Cargo:</b>	Integrante
<b>Teléfono:</b>	3143 575036	<b>Email</b>	

## 3.2 INSTANCIAS DEPARTAMENTALES

La historia de construcción y lucha territorial que han efectuado las comunidades para alcanzar sus sueños de buen vivir en el departamento del Caquetá, ha permitido la configuración y consolidación de diversos procesos de incidencia ambiental y territorial, que integran procesos de organización de segundo y tercer nivel, muchos de los cuales cuentan con procesos de vocería a escala regional y nacional.



### ASOCIACIÓN NACIONAL DE USUARIOS CAMPESINOS -ANUC

Organización de tercer nivel, formal y de larga historia territorial a escala departamental y nacional. Creada por el Decreto Ley de Reforma Agraria y Social 755 de 1967, con el objetivo de inscribir a arrendatarios y aparceros para hacerlos propietarios, generar propuestas de crédito supervisado y asociativo, y convertirse en un canal entre los campesinos y el Estado para el fomento del agro colombiano.

#### Asociación Nacional de Usuarios Campesinos -ANUC

<b>Ámbito</b>	Ambiental	x	Social	x	Cultural	x	Económico	x
---------------	-----------	---	--------	---	----------	---	-----------	---

#### 2. Objetivos y acciones

Integrada por 16 organizaciones municipales. Es una organización de mucha historia, cuyo principio es la reivindicación de tierra para quien la trabaja. Busca fortalecer la producción agropecuaria, no sólo por la soberanía alimentaria, sino para impulsar el desarrollo del departamento y el país. Para ello se crearon 12 comités, dentro de los cuales están: jóvenes campesinos, indígenas, la asociación de mujeres, pescadores artesanales, soberanía alimentaria, entre otros.

#### 3. Fortalezas

#### Debilidades



Asociación Nacional de Usuarios Campesinos -ANUC			
*Mantener vigente la organización *Aprendizaje continuo local desde la base campesina *Gran experiencia en procesos de participación e incidencia política		*Debilidad de las bases producto del debilitamiento generado por el conflicto armado *Bajo interés del gobierno en la ANUC y el relevo generacional	
4. Organización y gestión de la información			
<b>Registro y memorias</b>	Si <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	<b>Cuáles</b> Estatutos, Asambleas, municipales
5. Necesidades de apoyo y fortalecimiento			
*Fortalecimiento de la organización campesina y el relevo generacional. Para ello, la ANUC – Caquetá, en sus 60 años quiere desarrollar 16 asambleas municipales y escuelas de formación campesina para la Amazonia. Ampliar los liderazgos campesinos para la defensa de la tierra, los recursos naturales.			
1. Información de Contacto			
<b>Nombre:</b>	Octavio de Jesús Ordoñez Páez	<b>Cargo:</b>	Presidente
<b>Teléfono:</b>	311 6328811	<b>Email</b>	ojo.altosangil@gmail.com



### ASOCIACIÓN DE MUJERES CAMPESINAS, NEGRAS E INDÍGENAS DEL CAQUETÁ - ASOMICIC

Espacio no formal de articulación de liderazgos femeninos en el Caquetá, con mayor incidencia de trabajo con mujeres de los municipios de San José de Fragua, Albania, El Doncello, El Paujil, Puerto Rico y Florencia.

Asociación de Mujeres Campesinas, Negras e Indígenas del Caquetá -ASOMICIC						
<b>Ámbito</b>	Ambiental		Social	<input checked="" type="checkbox"/>	Cultural	<input checked="" type="checkbox"/> Económico
1. Objetivos y acciones						
Durante 30 años han cumplido un importante papel en el movimiento social de mujeres del Caquetá. La defensa de los derechos de las mujeres, especialmente de aquellas que han sido excluidas del modelo de desarrollo; en la promoción de su participación e incidencia política, a través de procesos de autoafirmación, autoconciencia y autogestión es un gran aporte a la construcción de paz en nuestro territorio (Franco 2018).						
2. Organización y gestión de la información						
<b>Registro y memorias</b>	Si <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	<b>Cuáles</b>	Estatutos, Asambleas, etc.		
3. Necesidades de apoyo y fortalecimiento						
Mayor reconocimiento, legitimidad e incidencia en los diversos sectores sociales, económicos y políticos del departamento. Desarrollo de capacidades y liderazgos.						
4. Información de Contacto						
<b>Nombre:</b>	Judith Aristizábal			<b>Cargo:</b>	Fundadora	
<b>Teléfono:</b>	314 2969008		<b>Email</b>	judari113@hotmail.com		



## MESA PERMANENTE DE CONCERTACIÓN INDÍGENA DEL CAQUETÁ

Instancia concertación indígena de Caquetá, adscrita a la Secretaría de Gobierno departamental y formalizado mediante el Decreto 1744 de 2015.

Mesa de Concertación Indígena del Caquetá								
Ámbito	Ambiental	x	Social	x	Cultural	x	Económico	x
<b>1. Objetivos y acciones</b>								
Su principal función es: (1) concertar entre los pueblos indígenas del Caquetá y las instituciones del gobierno aquellas decisiones de carácter regional de orden político, administrativo, planes, programas y proyectos susceptibles de afectar a las comunidades étnicas y sus territorios. (2) Asesorar por solicitud de las autoridades indígenas los procesos de Consulta Previa, (3) Planear, focalizar y priorizar las políticas e iniciativas derivadas de la política pública integral indígena departamental; (4) impulsar y evaluar su ejecución y hacer seguimiento al cumplimiento de los acuerdos para garantizar los derechos fundamentales y colectivos de los pueblos indígenas								
<b>2. Fortalezas</b>				<b>Debilidades</b>				
*Reconocimiento de su legitimidad organizativa * Amplia participación y vocería de actores, no solamente indígenas				*Existen debilidades en los procesos organizativos y de articulación interétnica, que permitan mayor incidencia indígena en el departamento				
<b>3. Necesidades de apoyo y fortalecimiento</b>								
*Fortalecimiento de los espacios de encuentro entre los liderazgos indígenas *Impulso de los procesos de formación de capacidades legislativas, administrativas y de gestión a las comunidades que integran *Mayor apropiación socio-institucional de los pueblos étnicos del Caquetá, que permitan superar la visión de la cultura como folclor únicamente.								
<b>4. Información de Contacto</b>								
<b>Nombre:</b>	Sandro Justo Garay			<b>Cargo:</b>	Representante			
<b>Teléfono:</b>	318 7950052		<b>Email</b>	sandrojusto21@gmail.com				



## MESA DE TRABAJO DE MICROCUENCAS Y ACUÍFEROS

Instancias creadas para apoyar a las autoridades ambientales en la formulación de Planes de Manejo Ambiental de las Microcuencas y Acuíferos (PMAM) de su jurisdicción territorial, y que no hacen parte de una cuenca hidrográfica de ordenación.

Mesa de Concertación Indígena del Caquetá								
Ámbito	Ambiental	x	Social		Cultural		Económico	
<b>1. Objetivos y acciones</b>								





### Mesa de Concertación Indígena del Caquetá

Instancia que busca mejorar la gestión integral de microcuencas y ecosistemas del agua, que de acuerdo al Art. 62 del Decreto 1640 de 2012, se crean cuando los límites de una microcuenca o acuífero se encuentran en más de una jurisdicción o no hacen parte de una cuenca hidrográfica en ordenación.

La conformación de este espacio se realiza mediante la elección de personas con liderazgo ante la comunidad, y que conozcan la historia social, ambiental, económica y cultural de la microcuenca, y que permitan orientar, discutir y concertar los intereses de los diversos sectores que inciden sobre el territorio.

#### 2. Necesidades de apoyo y fortalecimiento

\*Se necesita una amplia divulgación y formación de capacidades sociales para la apropiación de esta instancia legal que puede impulsar diversos procesos organizativos para la gestión integral de microcuencas en el departamento



### MESA FORESTAL DEL CAQUETÁ

Instancia de participación ciudadana de carácter formal, creada por iniciativa del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, Corpoamazonia y la gobernación del Caquetá, como espacio de coordinación y concertación en materia de bosques y recursos forestales para el departamento.

### Mesa Forestal del Caquetá

Ámbito	Ambiental	x	Social	Cultural	Económico
<b>1. Objetivos y acciones</b>					
<p>Como consecuencia de la creciente preocupación por los focos de deforestación que se presentaban en el 2013, se planteó la priorización de estrategias y definición de mecanismos a tener en cuenta para crear la propuesta del Plan de Desarrollo Forestal del Departamento del Caquetá, que se construiría y socializaría a través de la Mesa Forestal Caquetá. Este espacio de participación se coordinaba a través de la secretaria técnica apoyando en la consolidación de sus objetivos y estrategias.</p> <p>Hoy se consolida como un espacio de diálogo, coordinación y concertación para la ordenación, manejo, restauración y uso sostenible de los bosques, recursos forestales y servicios ecosistémicos del departamento.</p>					
<b>2. Fortalezas</b>			<b>Debilidades</b>		
<p>*Reconocimiento regional y nacional como la primera mesa forestal conformada para la conservación de los bosques Amazónicos.</p> <p>*Se cuenta con profesionales expertos en el territorio que permiten la construcción de propuestas y estrategias adaptadas a las necesidades locales.</p>			<p>*Falta de recursos y capacidad de trabajo</p> <p>*Desarticulación de los proyectos e iniciativas que llegan al Caquetá, que genera un desconocimiento de los procesos locales.</p> <p>*Baja articulación con los procesos de control y vigilancia forestal y ambiental que ejerce la Autoridad Ambiental</p>		



Mesa Forestal del Caquetá					
*Es un espacio de amplio reconocimiento local e institucional, con incidencia en la formulación de los Planes de Desarrollo Municipal y Departamental, así como del Plan de Acción de diferentes instituciones					
3. Necesidades de apoyo y fortalecimiento					
*Mejorar el sistema de información sobre proyectos e iniciativas que se desarrollan en el Caquetá en materia forestal y asociados. *Promover la gestión de recursos económicos que viabilicen los planes de acción de la Mesa *Incentivar la articulación de profesionales voluntarios que apoyen el quehacer del espacio *Fortalecer el proceso de articulación de comunidades indígenas y campesinas					
4. Organización y gestión de la información					
<b>Registro y memorias</b>	Si <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	<b>Cuáles</b>	Planes, proyectos, estatutos	
<b>Frecuencia de reuniones</b>	<b>Mensual</b>	<b>Trimestral</b>	<b>Semestral</b> <input checked="" type="checkbox"/>	<b>Anual</b>	<b>Otros</b>
5. Información de Contacto					
<b>Nombre:</b>	Karina Monroy		<b>Cargo:</b>	Representante	
<b>Teléfono:</b>	316 6242957		<b>Email</b>	karina-monroe@hotmail.com	



## ASOCIACIÓN DE CABILDOS TANDACHIRIDU INGANOKUNA

Instancia organizativa étnica no formal de segundo nivel, que vela por los derechos colectivos o individuales de los cabildos o asociaciones del pueblo indígena Inga, ubicados en la bota caucana del sur occidente colombiano.

Asociación de Cabildos Tandachiridú Inganokuna									
Ámbito	Ambiental	<input checked="" type="checkbox"/>	Social	<input checked="" type="checkbox"/>	Cultural	<input checked="" type="checkbox"/>	Económico	<input checked="" type="checkbox"/>	
1. Objetivos y acciones									
Además, nos articulamos con la Asociación de Cabildos Indígenas Tandachiridú Inganokuna, instancia en donde se toman decisiones a nivel departamental del pueblo Inga, integrada por cinco resguardos, tres en el municipio de San José de Fragua, uno en Solita y Niñeras en Solano.  Promueve la recuperación y salvaguarda de los pueblos ingas y su cultura en el departamento de Caquetá, a través de la protección de la medicina ancestral, las prácticas y saberes asociados a la naturaleza y a la protección del territorio.									
2. Fortalezas					Debilidades				
*Reconocimiento de su legitimidad organizativa * Consolidación de una estructura organizativa ancestral					*Aún es incipiente el desarrollo de procesos interculturales de organización, que potencialicen el rol de la Asociación y el pueblo inga en el departamento.				



## MESA DEPARTAMENTAL POR LA DEFENSA DEL AGUA Y EL TERRITORIO

Instancia de participación no formal, para el trabajo temático y la participación efectiva de las comunidades en las decisiones del gobierno departamental y nacional, frente a las políticas minero-energéticas proyectadas para el territorio.

Mesa Departamental por la Defensa del Agua y el Territorio									
<b>Ámbito</b>	Ambiental	x	Social	x	Cultural		Económico		
<b>1. Objetivos y acciones</b>									
Instancia que surge de los procesos de movilización académica y ciudadana frente a las proyecciones minero-energéticas existentes para el departamento del Caquetá. Busca generar procesos de concientización y defensa de los derechos fundamentales, colectivos, económicos y del medio ambiente.									
<b>2. Fortalezas</b>					<b>Debilidades</b>				
*Integra diversidad de expresiones ciudadanas del departamento * Ha efectuado múltiples procesos de exigencia de derechos					*Su organización depende de las coyunturas políticas existentes y funciona más como movimiento ambiental que como proceso de organización, lo cual limita su incidencia.				
<b>3. Información de Contacto</b>									
<b>Nombre:</b>	Mercedes Mejía				<b>Cargo:</b>	Representante			
<b>Teléfono:</b>	315 5562404			<b>Email</b>	mmejial@uniamazonia.edu.co				



## ESCUELA DE CIENTÍFICOS LOCALES POR LA RESTAURACIÓN ECOLÓGICA DEL CAQUETÁ Y LA AMAZONIA COLOMBIANA

Espacio de investigación y ciencia ciudadana, no formal, para el desarrollo de conocimiento propios para la restauración de la abundancia y el buen vivir en el Caquetá y la Amazonia colombiana.

Escuela de Científicos Locales									
<b>Ámbito</b>	Ambiental	x	Social	x	Cultural	x	Económico	x	
<b>1. Objetivos y acciones</b>									
Instancia organizativa que surge de la articulación de líderes campesinos, jóvenes, profesionales e investigadores de diversas disciplinas, para el desarrollo de iniciativas integrales que permitan restablecer los ecosistemas degradados en el departamento y el fortalecimiento de formas y medios de vida rural que posibiliten el buen vivir de las comunidades en el territorio.									
<b>2. Fortalezas</b>					<b>Debilidades</b>				
*Reconocimiento de su potencial territorial *Articulación con diversos actores e instancias para la construcción de planes y proyectos mancomunados de acción					*Existe una desarticulación del proceso con las dinámicas de construcción de políticas públicas y territoriales del departamento. *Mayor incidencia territorial de acción departamental				
<b>3. Información de Contacto</b>									



Escuela de Científicos Locales			
<b>Nombre:</b>	Julio Betancourt	<b>Cargo:</b>	Representante
<b>Teléfono:</b>	350 7457874	<b>Email</b>	<a href="mailto:cientificos.locales@gmail.com">cientificos.locales@gmail.com</a>



## SUBNODO DEPARTAMENTAL DE CAMBIO CLIMÁTICO DEL CAQUETÁ

Articulado al Nodo Regional de Cambio Climático de la Amazonia -NORCCA establecido como instancia de fortalecimiento de la gestión climática y de recursos económicos para la región, por el Política Nacional de Cambio Climático –PNACC.

Subnodo Departamental de Cambio Climático del Caquetá									
Ámbito	Ambiental	x	Social	x	Cultural	x	Económico	x	
<b>1. Objetivos y acciones</b>									
<p>El Sub-nodo de Cambio Climático del Caquetá, busca coordinar a nivel departamental e incidir a escala regional la gestión interinstitucional, intersectorial y la gestión social, para promover en la región de la Amazonia colombiana las políticas, estrategias, planes, programas, proyectos y acciones que promuevan la salvaguarda de las distintas formas de vida, los sistemas de regulación ecosistémica, la mitigación de los gases efectos invernadero (GEI) y el desarrollo sostenible con incorporación de medidas de adaptación al cambio climático, articulados con los procesos de planificación y ordenamiento territorial y la gestión integral del riesgo.</p> <p>Actualmente se vienen construyendo los planes integrales de gestión de cambio climático por departamento, para posteriormente generar el Plan Regional.</p>									
<b>2. Fortalezas</b>					<b>Debilidades</b>				
<p>*Incidir en la agenda política regional de los Gobernadores de algunos departamentos, para posicionar el tema de cambio climático. * Hay un componente técnico y comunitario fuerte</p>					<p>*En la actualidad no funciona la secretaría técnica del NORCCA, lo cual ha hecho que no se tenga un proceso de articulación del subnodo departamental, con los otros.</p>				
<b>3. Organización y gestión de la información</b>									
<b>Registro y memorias</b>	Si x	No <input type="checkbox"/>	<b>Cuáles</b>	Estatutos, Asambleas, etc.					
<b>Frecuencia de reuniones</b>	<b>Mensual</b>	<b>Trimestral</b>	<b>Semestral</b> x	<b>Anual</b>	<b>Otros</b>				
<b>4. Necesidades de apoyo y fortalecimiento</b>									
<p>*Fortalecimiento de la secretaría técnica *Articulación territorial a escala municipal</p>									
<b>5. Información de Contacto</b>									
<b>Nombre:</b>	Lorenzo Vargas Gutiérrez			<b>Cargo:</b>	Acompañante – Gobernación				
<b>Teléfono:</b>	313 8795886			<b>Email</b>	<a href="mailto:lorenzoandresvg@gmail.com">lorenzoandresvg@gmail.com</a>				



### 3.3 INSTANCIAS REGIONALES

Constituyen los espacios de participación existentes para la gestión socioecológica de la Amazonia colombiana. Integran procesos organizativos de segundo y tercer nivel, es decir, espacios que agrupan múltiples organizaciones sociales, comunitarias y/o institucionales, con incidencia en la toma de decisiones de carácter regional. Dentro de este nivel, las instancias con mayor preponderancia encontramos:

3138724742



**ORGANIZACIÓN NACIONAL DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS DE LA AMAZONIA COLOMBIANA -OPIAC**

Instancia no formal carácter especial indígena, creada en 1995 para representar y luchar por la defensa de los derechos colectivos e individuales de los 56 pueblos indígenas de la Amazonia, ante instituciones del orden nacional e internacional.

Organización Nacional de los Pueblos Indígenas de la Amazonia -ONIC								
Ámbito	Ambiental	x	Social	x	Cultural	x	Económico	x
<b>1. Objetivos y acciones</b>								
Enfatiza sus esfuerzos en la defensa, respeto y cumplimiento al Derecho Fundamental de la Consulta Previa. Promueve y desarrolla mecanismos para la interacción de pueblos indígenas con el Estado Nacional, ONG nacionales e internacionales. Genera procesos de fortalecimiento de liderazgos para la conservación de la diversidad biológica y promueve mecanismos de gestión institucional, concertación política, asesoría especializada y acompañamiento (OPIAC 2020).								
<b>2. Fortalezas</b>				<b>Debilidades</b>				
*Importante reconocimiento y legitimidad de la organización a nivel regional y nacional. *la integran diversos comités, destacándose el de la mujer indígena y la defensa del territorio				*A lo largo de su historia ha existido grandes dificultades por mejorar los procesos de articulación con otras instancias de representación indígena como la Organización Nacional de Pueblos Indígenas –ONIC y mucho más con instancias organizativas de comunidades no étnicas como campesinas y demás; limitando el accionar colectivo				
<b>2. Información de Contacto</b>								
<b>Nombre:</b>	José Wilter Rodríguez			<b>Cargo:</b>	Coor. Territorio, Medio Ambiente y Cambio Climático			
<b>Teléfono:</b>				<b>Email</b>	territorioymedioambiente@opiac.org.co			





## NODO REGIONAL DE CAMBIO CLIMÁTICO DE LA AMAZONIA -NORCCA

Instancia reciente de carácter formal, que es creada como espacio de participación socio-institucional, establecido en el marco de la Política Nacional de Cambio Climático.

Nodo Regional de Cambio Climático de la Amazonía -NORCCA								
Ámbito	Ambiental	x	Social	x	Cultural	x	Económico	x
<b>1. Objetivos y acciones</b>								
De conformidad con el Decreto 298 de 2016, se creó el Nodo Regional de Cambio Climático. Espacio integrado por las autoridades ambientales, los representantes de las gobernaciones de la Amazonia, Putumayo, Caquetá, Guainía, Guaviare y Vaupés, representantes de gremios económicos; así como delegados de comunidades indígenas, afrodescendientes y campesinas.								
Tiene por objeto promover, acompañar y apoyar la implementación de políticas, estrategias, planes, programas, proyectos y acciones en materia de cambio climático para la región.								
<b>2. Fortalezas</b>					<b>Debilidades</b>			
*Identifica y reconoce la multiplicada de actores que trabajan en los distintos sectores en pro de los procesos de mitigación y adaptación al cambio climático.					*Su carácter formal y la dinámica de impulso promovida por instancias nacionales, limita el potencial de apropiación local y la efectividad de los procesos de articulación.			
*Permitirá la articulación de esfuerzos, políticas y acciones orientadas a garantizar un accionar climático regional sustentable.					*Aún existen muchas incertidumbres sobre la manera de volver efectivos los planes y proyectos de adaptación y mitigación al cambio climático a escala regional.			



## NODO AMAZÓNICO DE RESTAURACIÓN ECOLÓGICA

Instancia no formal, articulada a la Red Colombiana de Restauración Ecológica –REDCRE, espacio de articulación de esfuerzos para la creación, difusión y asesoramiento nacional para el desarrollo de estrategias y proyectos integrales que pongan freno a las dinámicas de degradación de los ecosistemas y su biodiversidad asociada.

Nodo Amazónico de Restauración Ecológica								
Ámbito	Ambiental	x	Social	x	Cultural	x	Económico	x
<b>1. Objetivos y acciones</b>								



Nodo Amazónico de Restauración Ecológica			
<p>Promover la articulación de esfuerzos para la generación de procesos integrales de restauración ecológica en la Amazonia Colombiana. Integrada por miembros de la sociedad civil, instituciones, ONG (s) e institutos de investigación que trabajan, desde distintas esferas en la conservación y restablecimiento de la funcionalidad ecológica en los territorios Amazónicos</p>			
2. Fortalezas		Debilidades	
<p>* Cuenta con la representación y vocería de sectores académicos, económicos, institucionales y locales.</p> <p>*Viene adelantando una agenda propia de incidencia política para el posicionamiento de la restauración ecológica en el territorio</p>		<p>*Su accionar se centra en el departamento del Caquetá, con algunos primeros procesos de relacionamientos en otras entidades territoriales Amazónicas.</p> <p>*Tiene poca incidencia en las esferas de decisión política de la agenda ambiental del departamento</p>	
5. Información de Contacto			
<b>Nombre:</b>	Jimena Valero Garay	<b>Cargo:</b>	Representante
<b>Teléfono:</b>	310 3363248	<b>Email</b>	mariajimenavalero@gmail.com

### 3.4 REFLEXIONES

En términos generales, Caquetá cuenta con una importante historia de organización social e institucional en pro de la gestión ambiental sostenible del departamento. El proceso de caracterización permitió evidenciar común en fortalezas y debilidad, que muchas veces son compartidas entre los diferentes procesos de organización.

- Los asuntos ambientales no elementos centrales para la agencia y demandas de las organizaciones sociales, muchas veces articulados a aspectos sociales, económicos y/o culturales.
- La trayectoria de muchas de las instancias no formales han sido el resultado de coyunturas históricas particulares, que en el tiempo han perdido vigencia o fortaleza en la organización, por lo que su impacto es reducido.
- La baja capacidad de renovación de liderazgos ha hecho que muchas de las instancias formales y no formales, sean representadas, coordinadas o dirigidas por las mismas personas; lo que indica una baja capacidad de convocatoria y por lo tanto una deslegitimación de los mismos espacios.
- Existe un alto potencial de articulación y convergencia socio-institucional, que permita orientar los procesos de organización e incidencia comunitaria, un camino esencial para la construcción de sistemas de gobernanza ambiental territorial.



# CAPÍTULO 4

## PLANIFICAR LA INCIDENCIA COMUNITARIA



Comprender la incidencia como un proceso deliberativo, que busca influir en las instancias de toma de decisiones sobre los asuntos que competen la vida de la gente, su territorio, sus ecosistemas y biodiversidad; permite evidenciar la importancia de fortalecer las formas y mecanismos, a través de los cuales las organizaciones comunitarias planifican o no los procesos de participación.

Para ello, se diseñó una pequeña guía que permitirá a las comunidades indígenas y campesinas con quienes se desarrolla la iniciativa Amazonia 2.0, mejorar la manera de influir en las políticas, planes, programas, estrategias y acciones de gestión ambiental territorial, para así armonizar las agendas y planificar los procesos gubernamentales e institucionales, de manera coordinada con sus intereses y visiones.



Es común, que al interior de las organizaciones no se visualice la necesidad de planificar la participación y los procesos de incidencia comunitaria, y que estos procesos sean vistos como mecanismos propios que se van desarrollando en la medida de las posibilidades. Sin embargo, la importancia de trabajar estos aspectos en los procesos organizativos es fundamental para obtener verdaderos impactos y optimizar al máximo los recursos con los que se tienen (Castro 2008).

Diversas instituciones a escala nacional e internacional, han definido una serie de pasos claves para mejorar la incidencia de las comunidades y de la sociedad civil en las proyecciones sobre su desarrollo y la toma de decisiones relacionadas con su bienestar (**Fig. 4.1**).



**FIG. 4.1** Pasos para la planificación e implementación de los procesos de incidencia comunitaria (Adaptado de: CARE – Internacional 2014)

## P1. ¿CÓMO IDENTIFICAR EL ASUNTO DE INTERÉS?

El primer paso hacia el camino de la incidencia comunitaria efectiva en los asuntos relacionados con la gestión ambiental territorial, es la identificación del asunto, tema o problema sobre el que se desea incidir, y desde ahí iniciar la planificación organizativa. Para ello, se deben realizar ejercicios de discusión y concertación comunitarios que permitan valorar si las instancias, proyectos, políticas, acciones o programas a ejecutar, cumplen con las siguientes condiciones:



- Es relevante para la comunidad
- Tiene relación con políticas públicas o internas
- Se puede solucionar mediante cambios en la gestión ambiental territorial
- Se van a fortalecer las instituciones y/o las organizaciones
- Va a permitir la articulación social o institucional
- Permite modificar las relaciones y asimetrías de poder, en el contexto territorial

De acuerdo con Castro (2008), un buen asunto o problema de incidencia social resulta en una mejora en la calidad de vida de la gente; que promueve nuevos liderazgos; permite construir organizaciones y alianza a largo plazo; conecta las preocupaciones locales con temas de mayor escala territorial; permite a las organizaciones cumplir con sus objetivos y metas, contribuye a la gestión de fondos, y puede por supuesto que pueda generar triunfos locales.

## P2. ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN Y EL CONTEXTO

La participación y la incidencia efectiva, es poco probable sino se tiene en cuenta de qué manera las comunidades pueden influir de manera realista y alcanzable, de acuerdo a las circunstancias existentes. Por ello, analizar la situación y contexto es comprender los aspectos políticos, económicos y culturales; así como los incentivos para participar, las relaciones entre y con los tomadores decisiones (CARE Internacional 2014).

Para ello, es fundamental que las organizaciones realicen un proceso de **investigación** sobre el problema y los asuntos a tratar en las instancias y espacios de participar, antes de actuar, de manera que se eviten errores, se puedan enfocar bien los esfuerzos y se utilicen los recursos de forma eficiente. Siendo de vital importancia, tener claridad sobre la **realidad de las relaciones de poder**, es decir, ¿quiénes realmente podrán tomar decisiones y cómo?

Otra importante recomendación en este paso, es que el análisis cuidadoso de las tendencias o temas coyunturales, por parte de las comunidades, les permitirá anticiparse a ciertos temas, e incluso a poner temáticas propias en la agenda política socio-ambiental del territorio, y de esta forma estar preparados para intervenir de manera muy efectiva en los debates.

## P3. DEFINICIÓN COLECTIVA DE LA META DE INCIDENCIA

Una vez se tengan identificadas las situaciones, el contexto y las relaciones de poder, es importante establecer metas específicas de incidencia, para así identificar con claridad qué se quiere lograr.





Para definir las metas de incidencia, debemos saber:

- ¿El tema o asunto, es relevante para toda la comunidad?
- ¿Qué exactamente queremos que pase con nuestra participación?
- ¿Con los recursos, gente y tiempo disponibles, podremos lograr lo propuesto?
- ¿Cómo sabremos cuánto de lo que queríamos, se ha logrado?
- ¿A cuánto tiempo esperamos ver los resultados?

#### **P4. VALORAR ¿QUIÉNES TIENEN EL PODER DE INCIDENCIA REAL?**

A menudo muchas instancias de participación, actúan como formalismos para cumplir con las políticas de inclusión, pero no representan verdaderos espacios de toma de decisiones. Por ello, este paso es fundamental para que las comunidades puedan entender ¿quiénes toman el poder en los asuntos o temas definidos como prioridad de la organización?, y ¿qué tanto la comunidad va poder influir en esa toma de decisiones?

Estos aspectos son esenciales para no desperdiciar tiempo y recursos en la participación de espacios que no van a generar los resultados esperados, o dirigirse a las personas equivocadas. Para ello, es importante tener en cuenta lo que realmente está sucediendo, no sólo enfocarse en quién tiene el poder en el papel, y pensar más allá de los contactos o destinatarios habituales.

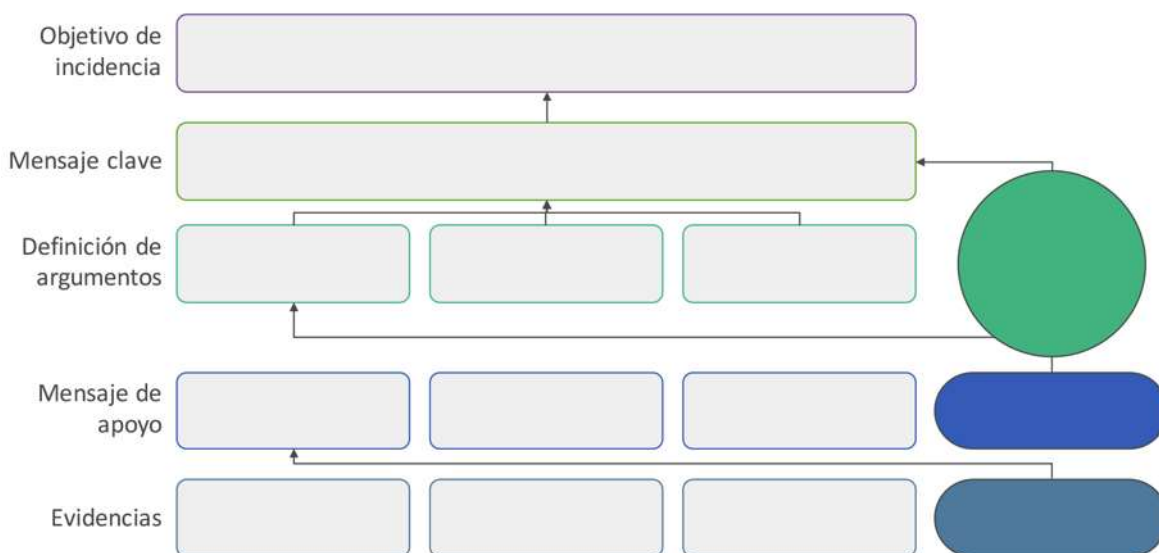
Para llevar a cabo este paso, se recomienda realizar un análisis de actores e instituciones claves, como una herramienta de fácil realización, que permite entender ¿Qué actores participan? ¿Cuáles son sus posiciones e intereses respecto al tema o la situación priorizada? ¿Qué grado de poder tiene en la toma de decisiones?, y si funcionan como facilitadores o antagonistas a los intereses de las comunidades.

#### **P5. SOLICITUDES Y MENSAJE PROPIO**

Un mensaje claro sobre lo que se quiere alcanzar en los procesos de participación, es fundamental para lograr una incidencia efectiva. Para construir mensajes cortos o concisos con coherencia e impacto, se recomienda emplear la estrategia “comunicación para influir” (**Fig. 4.2**), una herramienta que ayuda a la conformación de un mensaje, a través de la estructuración clara del objetivo



de incidencia, el mensaje, los argumentos y la evidencia (CARE Internacional, 2014).



**FIG. 4.2** Elementos para construir el mensaje de incidencia propio  
(Adaptado de: CARE – Internacional 2014)

Si se conocen a profundidad los argumentos y temas de mayor importancia sobre la temática de incidencia de la organización, permitirá que las posiciones sean claras, que se visibilicen las realidades locales, y sobre todo posibilitará respuestas de articulación más efectivas.

## P6. ANÁLISIS DE RECURSOS DISPONIBLES

Antes de efectuar la construcción de un plan de participación e incidencia comunitaria, es necesario hacer una evaluación realista de las capacidades, recursos y brechas existentes, así como las posibles fuentes de financiación que podrían solventar las necesidades. Los recursos con los que cuentan las organizaciones pueden ser tangibles, como humanos y financieros, o intangibles como las capacidades, acceso y uso de tecnologías; relacionamiento, habilidades y motivaciones.

Para ello, se recomienda realizar un mapeo de todos los recursos, relaciones, poderes e influencias que tiene la organización comunitaria, para luego identificar lo que realmente será útil de acuerdo a la temática de incidencia y a las metas definidas, teniendo en cuenta los siguientes cuestionamientos:



- ¿Quién está disponible para trabajar en las diferentes instancias y mecanismos de participación?
- ¿Las personas interesadas tiene las habilidades y la experiencia adecuada?, si no es así, ¿se les puede capacitar o involucrar a otras personas?
- ¿Existen otras personas externas a la organización que se puedan involucrar?
- ¿Se ha investigado y analizado lo suficiente con respecto a la problemática de trabajo?
- ¿La organización y su gente tiene el tiempo suficiente para desarrollar un proceso de participación e incidencia efectiva?
- ¿Se cuenta con dinero para el desarrollo de las actividades?
- ¿Sabe cuántos recursos financieros van a requerirse?
- ¿Se cuentan con redes y organizaciones socio-institucionales de apoyo?

## **P7. PLAN DE INCIDENCIA PARA LA PARTICIPACIÓN EFECTIVA**

Una premisa fundamental es que la incidencia no es sinónimo de confrontación; por el contrario, existen una gran variedad de enfoques que pueden ser utilizados para alcanzar los objetivos deseados, que como lo expone Castro (2008), son una línea continua entre la **cooperación – educación – persuasión – litigio –disputa**. Dependiendo del contexto y de los actores aliados, los procesos de incidencia podrían emplear uno o varios de los enfoques a la vez.

Ahora bien, la primera etapa del diseño del plan de acción para la incidencia efectiva, es la identificación de los resultados esperados y los indicadores con respecto a las metas de participación e incidencia definidas. Los **resultados**, son todos los cambios tangibles que se derivan de un conjunto de actividades y que contribuyen a alcanzar los objetivos, estos cambios pueden ser transformaciones en el comportamiento de las personas, organizaciones, instituciones, en los liderazgos, en las políticas, entre otras; mientras que los **indicadores**, son los mecanismos que permitirán evidenciar que se están logrando los resultados (CARE Internacional 2014).

Una vez se tengan claros los resultados y los indicadores, se deben seleccionar los mecanismos, actividades y acciones a través de los cuales se va a lograr incidir y así alcanzar el objetivo establecido. Estos incluyen:

- Investigación y análisis para aportar evidencia



- Cabildeo o gestión ante tomadores de decisiones
- Creación de capacidades y empoderamiento social
- Redes de apoyo y relacionamiento
- Trabajo en medios de comunicación
- Movilización social

Finalmente, el plan de acción debe contar con un presupuesto estimado para su ejecución, que tome en cuenta la estrategia y actividades diseñadas para alcanzar el objetivo propuesto.

## **P8. MONITOREO Y EVALUACIÓN CONTINUA**

CARE Internacional (2014) sostienen, que los procesos de monitoreo y evaluación ayudan a mantener una iniciativa de incidencia en buen camino y a valorar el cambio que se ha logrado en comparación con los objetivos que las organizaciones comunitarias establecieron. Esto implica documentar y analizar:

- Los aportes realizados (tiempo, recursos, gente)
- Los resultados de las actividades efectuadas
- El impacto del trabajo realizado en términos de las necesidades de la comunidad

Aunque parecen muy complejo, el diseño de planes de incidencia les permitirá a las comunidades que integran el resguardo Inga Niñeras y a la Asociación Campesina ProDesarrollo mejorar la manera en cómo vienen desarrollando los procesos de participación para así, poder influir de manera más efectiva en las distintas esferas de planificación y gestión de los bosques y el bienestar de la gente, consolidando mecanismos para la construcción de sistemas de gobernanza ambiental territorial intercultural.



# CAPÍTULO 5

## ACOMPañAMIENTO A LOS PROCESOS DE INCIDENCIA COMUNITARIA INDÍGENA-CAMPESINA



Como parte de las metas de fortalecimiento organizativo y de los liderazgos de la organización ProDesarrollo y del resguardo Niñeras, durante el desarrollo del proyecto se acompañó el proceso de participación de las comunidades a múltiples espacios de importancia para el fortalecimiento de liderazgos socioambientales y la incidencia en la gestión ambiental territorial.

A través de estos procesos, se logró posicionar la importancia del trabajo realizado en el municipio, y visibilizar los aportes del proceso intercultural, que se gestó y adelantó a través del proyecto, y que ha significado un importante avance en el reconocimiento del "otro", de las intercepciones que podrían potencializar las agendas individuales, así como en una herramienta de especial relevancia para la construcción de mecanismos de gobernanza territorial de los bosques, el territorio y la vida.





A continuación, se mencionan algunos de los procesos, eventos, encuentros y demás espacios a los que como Fundación Natura e iniciativa Amazonia 2.0, las comunidades indígenas y campesinas, y el equipo técnico desarrollaron procesos de participación e incidencia en la gestión.

1. Intercambio de experiencias de monitoreo comunitario y articulación con el sistema de monitoreo de bosques y carbono del IDEAM, Florencia, mayo del 2017.



Como principal resultado de la participación como Fundación en este espacio, se logró la creación del **grupo nacional e interinstitucional de monitoreo comunitario**, liderado por el IDEAM.

2. Reunión de Mesas Forestales de la Amazonia Colombiana, Florencia del 14 al 15 de setiembre de 2017.



Encuentro que permitió la socialización e intercambio de experiencias y saberes sobre los avances en la valoración económica, social, cultural y ambiental de los



bosques en la región, identificando elementos claves para la construcción de procesos sostenibles que pongan freno a las dinámicas de deforestación. Posibilitó, la construcción de una hoja de ruta para establecer de manera colaborativa, cuál es la contribución de las mesas forestales para la reducción de las tasas de deforestación.

3. Participación en la Mesa Forestal del Caquetá realizada el 14 de Noviembre de 2017, en donde la **Fundación Natura** es elegida como apoyo a la secretaria técnica de la mesa.
4. Participación en la elaboración del Plan de Ordenamiento Productivo y Social de la Propiedad Rural en el departamento del Caquetá. Florencia 11 y 12 de julio del 2018
5. Participación en la elaboración del Plan de Ordenamiento Productivo y Social de la Propiedad Rural en el departamento del Caquetá. Florencia 11 y 12 de julio del 2018.



Uno de los resultados del proceso de articulación generado por el Nodo Amazónico de restauración ecológica, en el marco de este evento, fue la firma de la Alianza social e interinstitucional por la restauración de los bosques y otros ecosistemas estratégicos de la Amazonia colombiana (**Anexo 4**).

6. Participación del equipo técnico en la elaboración del Plan de adaptación y mitigación de cambio climático del departamento del Caquetá. Florencia, 22 de Agosto de 2018.
7. Participación en el Foro regional la amazonia en el plan nacional de desarrollo (PND) 2018 – 2022. Florencia, 19 al 20 de octubre de 2018.
8. II Seminario nacional anual de monitoreo de la cobertura forestal, Bogotá, noviembre del 2018



9. Lanzamiento de la RED de aliados estratégicos PDET, Florencia 1 noviembre de 2018.
10. Foro: No más deforestación en la amazonia colombiana. Florencia, Universidad de la amazonia (8 de marzo del 2019)
11. Foro "Encuentro Regional de Veedores Comunitarios de la Amazonía" Florencia, Caquetá, 11 de junio 2019



Imágenes de los procesos de participación. (a) Presentación de Fanny Jamiyoy y Eider Valderrama del proceso de monitoreo comunitario, en el marco del II seminario anual de monitoreo de la cobertura forestal. (b) Imagen del encuentro de lanzamiento de la RED de aliados estratégicos PDET. (c) Encuentro Regional de Veedores Comunitarios de la Amazonía" Florencia, Caquetá.

12. Congreso de Áreas Protegidas de Latinoamérica y el Caribe (Caplac). Lima, Perú, 14 – 17 de octubre 2019
13. Evento Paralelo "Ojos y Voces Amazónicas" en el marco del Caplac. Lima, Perú, 16 de octubre 2019
14. III Seminario Anual de Monitoreo de Cobertura de bosques- Ideam. Bogotá, 25 -28 de noviembre 2019
15. Mesa Nacional de Monitoreo Comunitario. III seminario anual monitoreo cobertura de bosques. Bogotá, 28 noviembre 2019





16. Participación en el taller Lineamientos de Otras Medidas Efectivas de Conservación (OMEC) de la Amazonía. Bogotá, 06 de diciembre 2019
17. Reunión Alcalde de Solano y una delegación de promotores ambientales indígenas y campesinos para presentar el proceso que se desarrolla en Mononguete y Niñeras y la necesidad de reconocer y fortalecer a los promotores ambientales y los comités ambientales veredales. Solano, 1 de febrero del 2020.



Imágenes de los procesos de participación. (a) Participación del taita Gregorio Garcés en el congreso colombiano de botánica, agosto del 2019. (b) Presentación de Helena Dussan en el marco del III seminario anual de monitoreo de la cobertura forestal. (c) Presentación del diagnóstico territorial de Mononguete y Niñeras por parte de Fanny Jamioy en el marco de la construcción de otras medidas efectivas de conservación. (d) Reunión Alcalde de Solano, febrero 2020.

18. Participación en el Taller "Plan integral de gestión al cambio climático territorial- PIGCCT". Florencia, 12 de febrero del 2020.
19. Participación de todo el equipo de promotores ambientales en el taller para la construcción del plan de desarrollo municipal de Solano "Plan Desarrollo Municipal-. Todos por un Solano más Humano, productivo y en Paz". Solano, 15 y 16 de febrero del 2020



- 20.** Participación de líderes ambientales en el taller para la identificación de medidas y acciones de adaptación, mitigación y gestión de riesgos del núcleo de Solano, que integran Plan Integral de Gestión de Cambio Climático Territorial -PIGCCT., Solita, marzo-septiembre 2020.

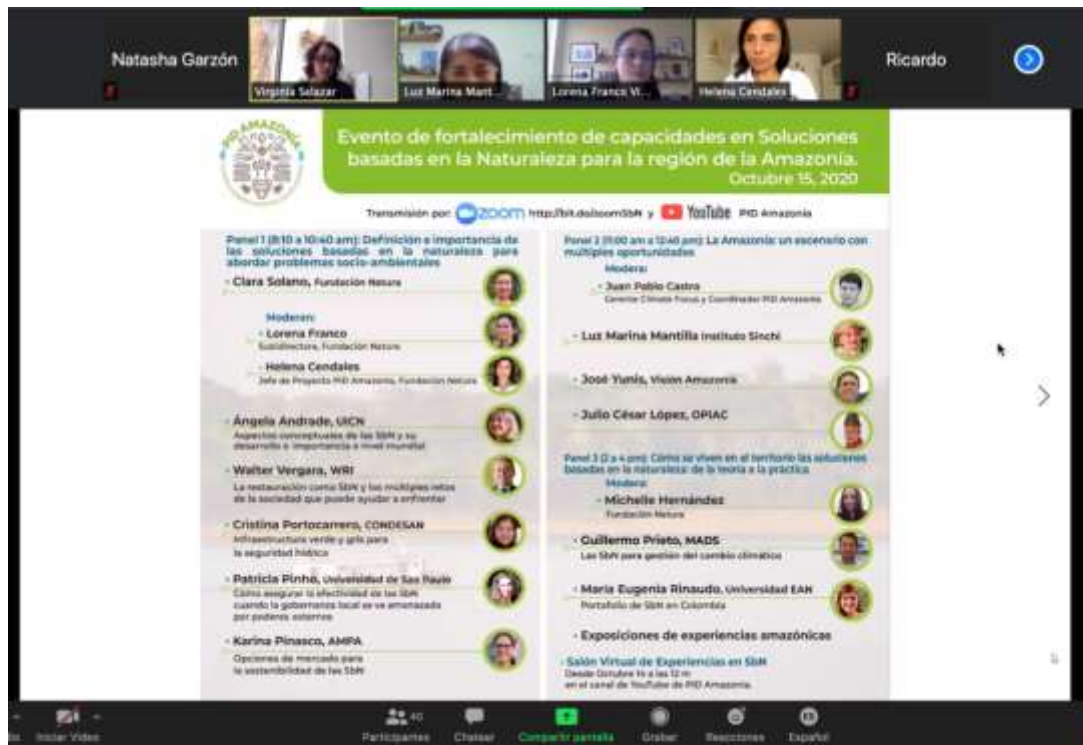


- 21.** Acompañamiento al Webinar “Monitoreo y Acuerdos de Conversación”, una iniciativa del pilar 5 del programa de Visión Amazonia. A través de este espacio se socializó como vienen efectuándose los procesos de monitoreo como estrategia para frenar la deforestación, a través de la provisión de información permanente y detallada sobre las dinámicas de estos ecosistemas y de una y otra manera, la efectividad de las estrategias implementadas para reducir las tasas de deforestación.
- 22.** Participación del evento “fortalecimiento de capacidades en soluciones basadas en la Naturaleza para la Región de la Amazonia”. Panel 2: La





Amazonia, un escenario de múltiples oportunidades que contó con la participación de Luz Marina Mantilla del Instituto Sinchi, Virginia Salazar de Visión Amazonia, Julio César López de la Opiac.



Las soluciones basadas en la naturaleza, es un nuevo concepto que integran diversas acciones que contribuyen a proteger la naturaleza al tiempo que aportan a los medios de vida de las comunidades y permiten avanzar hacia modelos de desarrollo más sostenibles, bajos en carbono y en armonía con las diversidades biológicas y culturales, de las Amazonias.

23. Acompañamiento, como fundación Natura y representante del Proyecto Amazonia 2.0 a la rueda de prensa desarrollada por la Agencia de Renovación del Territorio, sobre los avances en la implementación del PDET en la cuenca del Cagúan, el día 24 de septiembre y a través de la plataforma Microsoft Team
24. Participación en modo virtual en Foro Nación/Amazonia donde se realizó el lanzamiento del Plan Estratégico Regional –PER 2040, transmitido por Fanpage de Visión Amazonía el 11 de noviembre del año en curso (<https://n9.cl/bcs7p>). A través de este espacio se presentaron diversos representantes institucionales de la región y que fueron generando puntos en comunes para proyectar apuestas, proyectos, planes de desarrollo con una visión colectiva que tenga en cuenta la diversidad ecológica y regional de la región



25. Identificación y preparación y ajuste de la propuesta y aceptada por el programa de pequeñas donaciones del GEF y el proyecto Visión Amazonia "Mujeres indígenas de la amazonia- cuidadoras de vida". Después de reuniones con las líderes mujeres indígenas y campesinas se elaboró y se presentó la propuesta: "TEJEDORAS INTERCULTURALES DE LA RED VITAL AGROAMBIENTAL DEL TERRITORIO AMAZÓNICO ENTRERÍOS, EN SOLANO (CAQUETÁ).



# CAPÍTULO 6

## ARTICULACIÓN Y FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES PARA LA GOBERNANZA AMBIENTAL TERRITORIAL



Entender las capacidades como el conjunto de oportunidades reales y el grado de agencia de los individuos y sus comunidades para elegir cómo vivir, que ser y hacer, denota el papel movilizador y transformador de la acción social. El fortalecimiento, es entonces el proceso mediante el cual las personas, organizaciones y sociedades adquieren las aptitudes y recursos necesarios para resolver los problemas colectivos, establecer y alcanzar los objetivos propios.

Desde este enfoque y como parte del proceso adelantado por la Fundación Natura para el fortalecimiento de los modelos de gobernanza forestal en territorios indígenas y campesinos del Caquetá, se desarrollaron tres iniciativas de encuentro, educación y potenciación de capacidades sociales en el departamento y la región Amazónica, que en su conjunto contribuyeron a potenciar las habilidades individuales y colectivas, para lograr desarrollos y transformaciones dirigidas al bienestar colectivo y la gobernanza ambiental territorial.





## 6.1 FORTALECIMIENTO DEL NODO AMAZÓNICO DE REDCRE

Por más de una década, la Red Colombiana de Restauración Ecológica –REDCRE viene articulando esfuerzos institucionales, científicos y sociales para el restablecimiento de los ecosistemas esenciales para la vida en Colombia. Una instancia de participación integrada por más de 140 científicos, profesionales, estudiantes y comunidades que desde distintas regiones del país fomentan la investigación y el intercambio de conocimientos que mejoren los esfuerzos socio-institucionales en materia de restauración de ecosistemas degradados, dañados o destruidos (**Fig. 6.1**).



**FIG. 6.1** Comunidad de investigadores, académicos y representantes socio-institucionales que integran la REDCRE

Uno de los objetivos de la REDCRE, es promover espacios de articulación y trabajo colaborativo, a través de Nodos Territoriales que potencien los procesos locales. Tal es el caso del **Nodo Amazónico**, consolidado en 2018 en el marco del IV Congreso Colombiano y I Simposio Internacional Amazónico de Restauración Ecológica, efectuado en la ciudad de Florencia (Caquetá), en junio de 2018, con la coordinación y apoyo del Instituto Amazónico de Investigaciones Científica –SINCHI.

Durante estos dos años de trabajo colectivo, se han articulado al nodo 15 instituciones, organizaciones y entidades con incidencia local, regional, nacional e internacional, que han definido como uno de los ejes centrales de acción



generar espacios de diálogo, discusión y fortalecimiento de capacidades para el desarrollo de procesos integrales de gestión ambiental territorial, en donde la restauración ecológica se constituye en una herramienta para el fortalecimiento de la acción social en el restablecimiento de las relaciones de las sociedades Amazónicas con sus ecosistemas y biodiversidad (**Fig. 6.2**).



**FIG. 6.2** Instituciones que integran el Nodo Amazónico -REDCRE

Para el desarrollo de estos procesos y teniendo en cuenta el contexto de pandemia que vivimos en la actualidad, la fundación Natura acompañó la planificación y desarrollo de una serie de espacios virtuales de intercambio de experiencias y reflexión en torno a temáticas centrales para el territorio.

El primero de estos espacios se tituló **voces de la restauración ecológica a diversas escalas en la Amazonia colombiana** y se efectuó el viernes 10 de junio del 2020, y transmitido a través del aula virtual colaborativa de la Pontificia Universidad Javeriana<sup>2</sup>.

Contó con la participación de cinco panelistas. Carlos Hernando Rodríguez coordinador de la sede Florencia del Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas –SINCHI con una ponencia titulada “lecciones aprendidas y prioridades de Restauración Ecológica en la Amazonia colombiana”. La segunda ponencia se tituló “saberes, sentires y prácticas de la restauración ecológica en la Amazonia” y estuvo a mi cargo como presidenta de la REDCRE. La tercera ponencia la presentó el Dr. Daniel Pérez de la Universidad Nacional de Comahue de Argentina, quién habló de la educación basada en restauración ecológica (**Fig. 6.3**).

<sup>2</sup> Para acceder al foro se puede a través del siguiente link de YouTube <https://youtu.be/c7QXSTfvTsk>



Integrando Saberes de las Montañas a los Mares

# Voces de la Restauración Ecológica a Diversas Escalas, en la Amazonía colombiana

VI Congreso COLOMBIANO VI Congreso IBEROAMERICANO y del CARIBE

Restauración Ecológica

**Webinar PRE-CONGRESO**

**LECCIONES APRENDIDAS Y PRIORIDADES DE LA RESTAURACIÓN ECOLÓGICA EN LA ZONA DE ALTA INTERVENCIÓN AGROPECUARIA EN LA AMAZONÍA COLOMBIANA**  
Carlos Hernando Rodríguez,  
Investigador principal Instituto SINCHI - Coordinador Nodo Amazonia-REDCRE

**SABERES, SENTIRES Y PRÁCTICAS DE LA RESTAURACIÓN ECOLÓGICA COMUNITARIA EN LA AMAZONÍA**  
Natascha Valentina Garzón Yepes  
Presidenta Red Colombiana de Restauración Ecológica-REDCRE

**AGROFORESTERÍA PARA EL BUEN VIVIR EN EL CORREDOR FRAGUA - CHURUMBELOS**  
Rafael Calderón  
Técnico ACT-Colombia

**RESTAURACIÓN ECOLÓGICA COMO ESTILO DE VIDA**  
Julio Betancourt  
Escuela de Científicos Locales del Caquetá

**EDUCACIÓN BASADA EN RESTAURACIÓN ECOLÓGICA: HACIA SU CONFIGURACIÓN DESDE UNA PERSPECTIVA SOCIOLÓGICA AMBIENTAL, HISTÓRICO-REGIONAL, Y DIDÁCTICA. AVANCES EN LATINOAMÉRICA**  
Dr. Daniel Roberto Pérez  
Universidad Nacional del Comahue, Argentina

**CONVOCAN:** REDCRE, SINCHI, INIA, ESCUELA DE CIENTÍFICOS LOCALES DEL CAQUETÁ, ESCUELA DE RESTAURACIÓN ECOLÓGICA, NODO AMAZÓNICO DE RESTAURACIÓN ECOLÓGICA-REDCRE, INSTITUTO VON HUMBOLDT, CINDAP, THE NATURE CONSERVANCY, WWF, PATRIMONIO DE LA NATURALEZA

**VIERNES 10 DE JULIO DE 2020 - 4:00 pm (COL)**  
Inscripciones: aula virtual de Blackboard Collaborate <https://ca.lbcollab.com/collab/ui/session/guest/DB1378774189E78104C24E361DB250DE>

**INVITA:** Maestría en Ingeniería Ecológica

FIG. 6.3 Imagen publicitaria del evento virtual

Las dos últimas participaciones estuvieron a cargo de representantes de las comunidades. Julio Betancourt de la Escuela de Científicos Locales, con una presentación titulada “restauración ecológica como estilo de vida” y Rafael Calderón, técnico de ACT-Colombia, con una ponencia titulada “agroforestería para el buen vivir en el corredor Fragua-Churumbelos”.

A través de este espacio se expusieron los problemas socioecológicos que se han venido generando a causa del incremento de los procesos de degradación de bosques y suelos en el Caquetá; la importancia de la investigación científica compartida y los procesos de ciencia ciudadana; las oportunidades que genera la restauración ecológica multifuncional para mejorar la integridad de los paisajes al tiempo que aporta en la construcción de capacidades para la gobernanza ambiental territorial y el papel de los procesos de educación no formal, para garantizar la sostenibilidad y éxito de la restauración, al tiempo que permite la transformación de las relaciones entre la sociedad y la naturaleza.

El segundo foro virtual organizado y efectuado con el Nodo Amazónico, se tituló “**Conexiones vitales para restaurar la conectividad ecológica en la Amazonia colombiana**”. Contó con la participación de reconocidos investigadores, profesionales y líderes sociales representantes del Instituto von Humboldt, la corporación CINDAP, la Escuela Audiovisual Infantil de Belén de los





Andaquíes y Amazon Team Conservation –Colombia. Moderado por María Jimena Valero, de la Escuela de Científicos Locales (**Fig. 6.4**).



**FIG. 6.4** Imagen publicitaria del segundo evento virtual

Este espacio se efectuó el viernes 21 de agosto y transmitido a través de la Fanpage de la REDCRE<sup>3</sup>. Allí se conversó sobre las prioridades y oportunidades de la restauración ecológica multifuncional, la cotidianidad y las historias de vida como elemento central para el encuentro, el diálogo, la reflexión y la acción transformadora. También se expusieron estrategias que las comunidades del Caquetá y el Guaviare vienen generando para restablecer la abundancia socioecológica de los territorios.

El tercer foro se tituló **“relatos y experiencias de monitoreo comunitario en la Amazonia colombiana”**. Un espacio impulsado por la Fundación Natura en el marco realizados por el Nodo Amazónico y que contó con la del SINCHI, el IDEAM, la Fundación Natura, la Escuela de Científicos Locales y la Institución Educativa Rural Monserrate de Cartagena del Chairá en Caquetá (**Fig. 6.5**

<sup>3</sup> <https://www.facebook.com/492408587463070/videos/313490813088251> a través de este link se puede acceder al video del foro “conexiones vitales para restaurar la conectividad en la Amazonia”



**FORO Virtual** **RELATOS Y EXPERIENCIAS DE MONITOREO COMUNITARIO EN LA AMAZONIA COLOMBIANA**

**MONITOREO COMUNITARIO: UNA HERRAMIENTA PARA APRENDER Y USAR SOSTENIBLEMENTE LA FAUNA**  
Mariela Osorio Muñoz, Instituto SINCHI

**ARTICULACIÓN ENTRE EL SISTEMA LOCAL DE MONITOREO Y EL SISTEMA NACIONAL DE MONITOREO DE BOSQUES**  
Claudia Lorena Ortiz, IDEAM

**MONITOREO COMUNITARIO Y LA GOBERNANZA TERRITORIAL INTERCULTURAL CAMPESINA E INDÍGENA**  
César Manja, Fundación Natura

**DISEÑO PARTICIPATIVO DE UN SISTEMA COMUNITARIO DE MONITOREO PARA ESTRATEGIAS DE RESTAURACIÓN**  
José Armando Rodríguez, Escuela de Científicos Locales - Instituto SINCHI

**GUARDIANES DE LA SELVA Y FORJADORES DE PAZ**  
Luis Antonio Valencia, Rector de la Institución Educativa Rural Monserrate de Cartagena del Chairá (Cauquetá)

**MODERA**  
Carlos Hernando Rodríguez, Investigador principal Instituto SINCHI

**VIERNES**  
18 DE SEPTIEMBRE DE 2020  
A LAS 2:30 PM

TRANSMISIÓN  
FANPAGE REDCRE **LIVE**

Logos: REDCRE, Amazonia 20, WWF, The Nature Conservancy

**FIG. 6.5** Pieza promocional del foro virtual de monitoreo comunitario organizado por el Nodo Amazónico<sup>4</sup>

Desde los aprendizajes expuestos por los panelistas sobre la **importancia del monitoreo comunitario** (MC) se resalta:

- El MC es un mecanismo poderoso para el intercambio de saberes y permite la generación de un nuevo cuerpo de saberes y prácticas de conocimiento horizontal. Esto sólo es posible si se superan las arrogancias propias del saber científico.
- Es el mejor mecanismo de educación, participación y articulación socio-institucional. Es un ejercicio de diálogo, de cercanía y confianza. Recrea conocimientos, logrando que emerjan aquellos que están ocultos.

<sup>4</sup> <https://www.facebook.com/492408587463070/videos/3565340160167149> a través de este link se puede acceder al foro “relatos y experiencias de monitoreo comunitario en la Amazonia colombiana”



- Promueve la generación de consensos o consentimientos sobre ideas preconcebidas, permitiendo formalizar saberes ya existentes, y entender las distintas formas de pensar y sentir la biodiversidad.
- El MC es vital para entender y resolver problemas, tensiones y conflictos locales, y por lo tanto brinda herramientas útiles para la toma de decisiones sobre recursos de uso común.
- Permite abordar los problemas de diversas maneras y dar respuestas a preguntas claves que tienen las gentes sobre el territorio, los ecosistemas, la biodiversidad y su cultura.
- Desarrolla nuevas habilidades y conocimientos territoriales, en donde todos los miembros de la comunidad participan, promoviendo la apropiación individual y colectiva del conocimiento.
- Facilita el acercamiento y confianza de la comunidad con los investigadores, instituciones y entidades cooperantes, cuando se respetan los sistemas de gobernanza locales y se ven a las personas como socias de las iniciativas y no como objetos de trabajo.
- Fortalece los sistemas de gobierno propio, dotando a las comunidades de herramientas localizadas que se generan a través del intercambio y la generación de inter-capacidades, para la identificación de tensiones y el desarrollo de estrategias integrales de gestión y ordenamiento de los territorios.
- Se debe promover la discusión, concertación y transferencia de conocimiento con la comunidad, sus líderes e instancias de gobierno (JAC, Cabildos, etc.). Permitiendo así la apropiación de los saberes, al tiempo que se determinen conjuntamente acuerdo de manejo de información ¿Qué información puede salir y cuál no?
- Las Escuelas e instituciones educativas son aliados estratégicos para la integración de toda la comunidad en los procesos de MC, reconectando a las personas con su territorio. Mecanismo poderoso que debe ser masificado si se busca una verdadera sostenibilidad de los procesos en el tiempo.
- Este éxito también dependerá del consenso y respeto que se logre al entender que las dinámicas y tiempos de las personas y comunidades, muchas veces no son las mismas que tienen las instituciones. Por ello son vitales los acuerdos.

Dentro de los planteamientos de los panelistas, en cuanto a los **desafíos** más importantes para el desarrollo de procesos de monitoreo comunitario, se destacan:



- El país no cuenta con una verdadera política de monitoreo ambiental y mucho menos comunitario. Existen esfuerzos aislados, pero siguen siendo un limitante la financiación y continuidad de los procesos.
- En los territorios rurales de la Amazonia y muchas zonas del país, el acceso a las tecnologías de la información, la comunicación y a los servicios básicos como la luz, son un limitante. Las entidades y los organismos de cooperación, deben apoyar las exigencias de las comunidades al gobierno nacional, para que garantice el derecho de la gente a los servicios básicos y de conexión.
- En Colombia, y mucho más en los territorios rurales, el conflicto sigue siendo una barrera para muchos procesos de transformación sociocultural, entre estos el MC. Sin embargo, la apropiación comunitaria del sentido del MC puede mejorar los procesos de interlocución y negociación, facilitando el ingreso y manejo adecuado de la información, manteniendo siempre una ética de acción sin daño.
- Si se consideran a las instituciones educativas como uno de los aliados más estratégicos en la sostenibilidad de los procesos de MC y en la generación de científicos locales, es indispensable apoyar la formación de capacidades en el uso de tecnologías de la información y comunicación, así como la dotación de las herramientas tecnológicas necesarias para el desarrollo de los procesos de ciencia ciudadana.
- Sin embargo, siempre hay que tener en cuenta que los requerimientos tecnológicos siempre tienen que depender de lo que se quiere monitorear, y no al revés. Es decir, de las preguntas o cuestiones a resolver y de los mecanismos que se puedan conseguir para que esto no se constituya en un limitante.
- Finalmente, a pesar de las barreras el MC avanza como proceso de transformación socioecológica; tanto en manera como se desarrollan los procesos institucionales y de investigación, como en formas de participación de las comunidades.

El último de estos espacios virtuales abiertos, se tituló **“pensar la restauración ecológica en contextos de cambio climático”**. Un evento diseñado para informar al público general sobre el proceso de construcción del Plan Integral de Cambio Climático Territorial del Caquetá (PIGCCT) y cómo las soluciones basadas en la naturaleza se constituyen en herramientas fundamentales para la



mitigación, adaptación y la gestión de riesgos asociados a eventos climáticos extremos en la región (**Fig. 6.6**)<sup>5</sup>.

**FORO Virtual** PENSAR LA RESTAURACIÓN ECOLÓGICA EN CONTEXTOS DE CAMBIO CLIMÁTICO

AGROFORESTERÍA PARA LA CONSERVACIÓN: MITIGANDO EL CAMBIO CLIMÁTICO EN EL CAQUETÁ  
Diego Alejandro Navarrete, The Nature Conservancy

CONSTRUCCIÓN DEL PLAN INTEGRAL DE GESTIÓN DE CAMBIO CLIMÁTICO PARA EL CAQUETÁ  
Naolesmer Tatiana Garzón G., Instituto SINCHI

EXPLORANDO LAS SOLUCIONES BASADAS EN LA NATURALEZA, EN EL CONTEXTO DE LA CRISIS CLIMÁTICA, LA CRISIS SANITARIA Y LA CRISIS DE PÉRDIDA DE BIODIVERSIDAD  
Oscar Guevara, WWF-Colombia

MODERA  
María Fernanda Ordoñez  
Especialista de Tierras para la Amazonia  
INACOL

VIERNES  
23 DE OCTUBRE DE 2020  
A LAS 3:00-5:30 PM

TRANSMISIÓN  
FANPAGE REDCRE

Red Colombiana de Restauración Ecológica - Redcre  
Publicado por Natasha Valentina Garzón  
21 de octubre

4to Ciclo #ForoVirtual del Nodo Amazónico  
<Pensar la restauración ecológica en contextos de cambio climático>, que contará con la participación de #InstitutoSINCHI @WWF The Nature Conservancy. Te esperamos

Fecha: 23 de octubre de 2020  
Hora: 3:00 pm  
Transmisión vía Facebook live

Emisora Uniamazonia Amazon Conservation Team Parques Nacionales Naturales de Colombia Fundación Natura Col Científicos Locales por la Restauración Ecológica del Caquetá y la Amazonia

Editar

38 59 veces compartido

Me gusta Comentar Compartir

Comentar como Red ...

**FIG. 6.6** Pieza de divulgación del cuarto foro virtual del Nodo Amazónico.

Estos espacios de encuentro y discusión han permitido posicionar diversas temáticas de interés social e institucional para la agencia ambiental territorial. Adicionalmente, muchas de las reflexiones que se han generado, se constituyen en importantes elementos para la construcción de los lineamientos para el desarrollo de procesos integrales restauración socioecológica en la Amazonia colombiana, una de las metas a mediano plazo definidas por el Nodo Amazónico. Finalmente, y por su carácter abierto y de permanencia en el tiempo, se convierten en una herramienta pedagógica de gran impacto. En la actualidad, cada uno de estos espacios **ha sido reproducido por más de 900 personas** que desde distintas partes del departamento del Caquetá, la Amazonia, el país y la región amazónica han accedido a las ponencias, conversaciones y conclusiones temáticas, que los panelistas invitados han generado en cada uno de los espacios (**Fig. 6.7**).

<sup>5</sup> <https://www.facebook.com/492408587463070/videos/374833377067837>



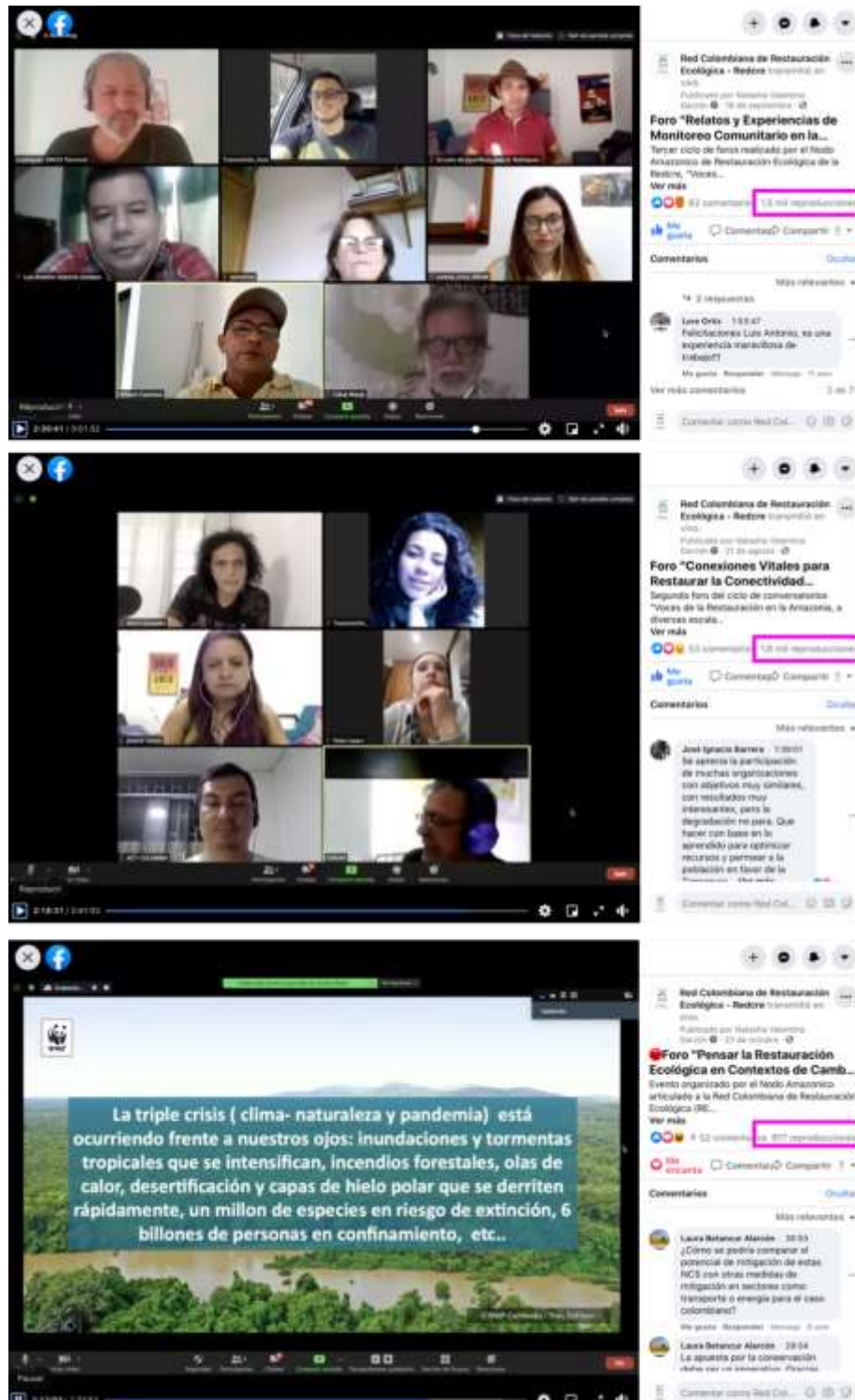


FIG. 6.7 Imágenes de la reproducción de los foros virtuales



## 6.2 FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES CIUDADANAS EN INTERCULTURALIDAD Y ORDENAMIENTO AMBIENTAL TERRITORIAL

La manera de representar y significar la Amazonia configura articulaciones económicas, culturales y ambientales particulares, que entretejen una gama ordenamientos territoriales a diversas escalas y determinan las relaciones, muchas veces antagónicas, con los ecosistemas y la gente.

Comprender las múltiples capas y figuras de ordenamiento territorial existentes en la Amazonia, el papel de la multiculturalidad en ellas, los conflictos, tensiones y fricciones que están generando, permitirá entender el lugar donde se toman las decisiones sobre el territorio, y la importancia de construir ordenamientos pensados desde la integralidad; en donde la gente, la diversidad y encuentro intercultural generan capacidades para enfrentar los conflictos y nuevas formas de relacionamiento de la sociedad con la naturaleza.

### CURSO VIRTUAL INTERCULTURALIDAD Y ORDENAMIENTOS TERRITORIALES EN LA AMAZONIA COLOMBIANA



Duración 10 hr. Sesiones semanales de 2:30 horas de duración.  
Inscripciones del 22 al 29 de octubre



Con el ánimo de seguir contribuyendo al proceso de fortalecimiento de capacidades para la construcción de mecanismos de gobernanza ambiental territorial, la Fundación Natura junto con el nodo Amazónico articulado a la REDCRE y la Escuela de Científicos Locales del Caquetá, organizaron el primer curso virtual en **Interculturalidad y ordenamientos territoriales en la Amazonia colombiana**.

Un espacio pensado para brindar herramientas teórico-prácticas que permitieron a los participantes comprender la complejidad del ordenamiento territorial en la Amazonia, y para la necesidad de construir propuestas integrales desde la gente, que reconozcan la diversidad étnica y cultural, y promuevan la participación y el



desarrollo de inter-capacidades para enfrentar las conflictos y tensiones existentes. Cuyos objetivos de aprendizaje fueron:

- Aprender a identificar las interrelaciones políticas, económicas, culturales y ambientales multinivel, que configuran ordenamientos territoriales divergentes en la Amazonia.
- Entender el papel de la interculturalidad para enriquecer la capacidad de diseñar desde la gente, ordenamientos integrales en la Amazonia.
- Brindar herramientas que mejoren el ejercicio de participación e incidencia de comunidades en los procesos de ordenamiento y gestión ambiental territorial.

El desarrollo del curso se organizó en cuatro sesiones de 2:30 horas. La primera sesión se denominó **¿Cómo leer y entender las diversidades en la Amazonia colombiana?**, la segunda **“Conversaciones y asuntos comunes”**, la tercera **“ordenamientos, tensiones y claves para la integralidad”**. La última sesión fue un foro virtual abierto al público interesado y titulado **“Diálogos y encuentros: Conectar lo vital en la Amazonia colombiana”**

En todos los espacios se contó con el acompañamiento de dos profesores expertos en los temas –Alhena Caicedo y Carlos Alberto Benavidez- que, junto al equipo de la Escuela de Científicos Locales diseñamos las piezas de divulgación, contenidos, el planteamiento metodológico, material pedagógico y bibliográfico para cada sesión (**Fig. 6.8**).








**FIG. 6.8** Algunos miembros del equipo organizador del curso interculturalidad y OT





Adicionalmente, se seleccionaron una serie de expertos territoriales con quienes se elaboraron videoconferencias y estudios de caso, como material pedagógico e insumo para el desarrollo de reflexiones participativas de las temáticas centrales de cada sesión (**Tab. 6.1**).

**TAB. 1** Videoconferencias para el desarrollo del curso

<b>Sesión 1. ¿Cómo leer y entender las diversidades en la Amazonia colombiana?</b>	
<p><b>Diversidades de la Amazonia</b>, un video introductorio realizado por la bióloga Brigitte Batiste rectora de la Universidad EAN</p> <p>Link de visualización:  <a href="https://youtu.be/aJU4_6vuP34">https://youtu.be/aJU4_6vuP34</a></p>	
<p>Conferencia <b>“Bosques, diversidades y relaciones ecológicas”</b>, por Carlos Rodríguez director de la Fundación Tropenbos (COL).</p> <p>Link de visualización:  <a href="https://youtu.be/tghMbf95Dbg">https://youtu.be/tghMbf95Dbg</a></p>	
<p>Conferencia <b>¿Cómo entender la diversidad ecológica en la Amazonia colombiana?</b>, realizada por el reconocido botánico Dairon Cárdenas, investigador del instituto SINCHI</p> <p>Link de visualización:  <a href="https://youtu.be/7RkWEpQfzHo">https://youtu.be/7RkWEpQfzHo</a></p>	
<p>Conferencia <b>“Multiculturalidad y realidades de los pueblos indígenas en la Amazonia”</b>, desarrolla Pablo Martínez de la organización SINERGIAS, reconocido investigador territorial.</p> <p>Link de visualización:  <a href="https://youtu.be/6SninVinNCE">https://youtu.be/6SninVinNCE</a></p>	
<p>Diálogo con María Clara Van der Hamen y Carlos Rodríguez de la fundación Tropenbos (COL), sobre la <b>historia de poblamiento de la cuenca Amazónica</b></p> <p>Link de visualización:  <a href="https://youtu.be/NKNt0t0iZWo">https://youtu.be/NKNt0t0iZWo</a></p>	



<b>Sesión 2. Conversaciones y asuntos comunes</b>	
<p>Conferencia “<b>complejidad de los conflictos socio-ambientales e inter-culturales</b>”, por la antropóloga Mariana Sarmiento, quien presentó dos casos, uno en el departamento del Guainía y otro en Vaupés</p> <p>Link de visualización: <a href="https://n9.cl/mfue1">https://n9.cl/mfue1</a></p>	
<p>Charla con la socióloga Kelly Peña sobre <b>procesos históricos de despojo y destrucción del pueblo Nukak</b>, último pueblo nómada de las Amazonia.</p> <p>Link de visualización: <a href="https://youtu.be/ADXxFuKIyhk">https://youtu.be/ADXxFuKIyhk</a></p>	
<p>Conversación con Cesar Jerez fundador de las Zonas de Reserva Campesina, sobre <b>Tensiones y luchas de la vida campesina en la Amazonia colombiana</b></p> <p>Link de visualización: <a href="https://youtu.be/D20OD_fPM2s">https://youtu.be/D20OD_fPM2s</a></p>	
<p><b>Principales retos que enfrenta la Amazonia colombiana</b>, un aporte al entendimiento de la realidad que vive la región por la economista Estefanía Ciro.</p> <p>Link de visualización: <a href="https://youtu.be/D20OD_fPM2s">https://youtu.be/D20OD_fPM2s</a></p>	
<b>Sesión 3. Ordenamientos, tensiones y claves para la integralidad</b>	
<p>Conferencia “<b>Tensiones narrativas de la planificación participativa en la Amazonia colombiana</b>” por la politóloga Karla Díaz</p> <p>Link de visualización: <a href="https://youtu.be/9m-iwsGVpw0">https://youtu.be/9m-iwsGVpw0</a></p>	
<p>Conferencia “<b>Reservas campesinas: ordenamientos vitales para la paz territorial</b>” por el profesor y especialista en procesos rurales Darío Fajardo</p> <p>Link de visualización: <a href="https://youtu.be/HTQOitiNPUo">https://youtu.be/HTQOitiNPUo</a></p>	





### Sesión 3. Ordenamientos, tensiones y claves para la integralidad

Conferencia “**La potencia del monitoreo comunitario para el encuentro, el diálogo y el ordenamiento intercultural**”, por Cesar Monje director del proyecto Amazonia 2.0

Link de visualización:  
[https://youtu.be/eEAhK0X\\_Ddk](https://youtu.be/eEAhK0X_Ddk)



Al curso se inscribieron 120 personas, de las cuales fueron seleccionadas 60, en su mayoría pobladores del Caquetá y otros departamentos Amazonia, que hacen parte de Juntas de Acción Comunal, organizaciones campesinas, indígenas, sociales; estudiantes y representantes de entidades territoriales y de ONG que trabajan en la región (**Fig. 6.9**).



**FIG. 6.9** Imágenes de algunos de los participantes del curso



Con este importante y diverso grupo, se desarrollaron las tres sesiones internas y el foro abierto, bajo una metodología de fortalecimiento de capacidades fundamentada en el diálogo, la reflexión colectiva y la construcción de conocimientos compartidos (**Anexo 6**), cuyas principales reflexiones fueron:

- Existen una multiplicada de relaciones que configuran mundos naturales, culturales y espirituales de las Amazonias colombianas. El encuentro entre ríos, bosques, la flora y la fauna, determina **los mundos naturales** que por miles de años se han **entrecruzado** con las distintas **sociedades** y que se expresa en una **huella biocultural particular y territorial**.
- Huellas que emergen a través de los **valores, prácticas, sentires y oficios** que la gente establece y que determinan las redes vitales que hacen posible la existencia de las múltiples Amazonias como **configuraciones culturales regionales**. Es decir, **relaciones – sentimientos – significados**
- Las configuraciones regionales, son el resultado de **interacciones** que se genera a través de las formas de habitar (**el territorio**), que está determinada por la cultura, es decir, las creaciones de valores y prácticas, así como por el trabajo y los oficios (la **producción**) y el **poder** hacer; y estas a su vez están mediadas por las relaciones biológicas, físicas y culturales que entretejen las **redes vitales**, expresiones de la diversidad y la vida –**ordenamientos para la vida**-, que no son otra cosa que espacios de encuentro para construir lo común.
- Cuando la Amazonia es vista como un simple contenedor y proveedor, se generan **formas de ocupar el territorio que interrumpen y fracturan** las **REDES VITALES**. Interrupciones, alteraciones y administraciones extractivas de los ecosistemas y su biodiversidad, fracturan los tejidos que configuran las redes vitales.
- Es necesario **entender lo que realmente está sucediendo**, cómo operan los que tienen intereses sobre la región, por otro lado, qué es lo que busca y está luchando la gente. Esto permitirá **mejorar el poder de decisión de las comunidades**, en donde “ninguna decisión sobre la gente sea tomada sin la gente”.
- Actualmente, existen cuatro modelos de privatización en la región: (1) ubicado entre el Caquetá y Guaviare y que está fuertemente influenciado por la **ganadería y la coca**, que a su vez estimula el latifundio y privatización de la tierra. (2) El modelo **minero- energético** localizado especialmente en el departamento de Putumayo, en donde la extracción de petróleo y coca son el eje de transformación territorial. (3) modelo **agroindustrial extractivo**, ubicado entre el Meta, el Guainía y el



vichada, dedicado a la expansión de monocultivos, especialmente de palma de aceite. (4) **modelo de servicios ambientales**, en donde se producen formas de control de territorios étnicos con acuerdos asimétricos generados en el marco de los negocios verdes y bonos de carbono.

- Estos cuatro modelos son las **principales tensiones** debemos atender, y para **ello es necesario aplicar nuevas maneras del saber, la ciencia y el debate local** para dinamizar formas de organización armónicas no solo entre lo rural – urbano, sino también entre el entorno que ocupamos, hacemos parte y depende nuestro futuro. No *hay una única forma de pensar el ordenamiento*, menos si son formas fragmentadas.
- **Las políticas y las prácticas de planificación y ordenamiento están enraizadas.** Esto significa que tienen un contexto social, cultural, ecológico y de poder. Hay que partir de un ejercicio crítico sobre las prácticas y los intereses que están detrás de cualquier propuesta de ordenamiento territorial; quitar la neutralidad del discurso del ordenamiento.
- Muchos de los espacios y las configuraciones son el resultado de modelos económicos impuestos. **Los ordenamientos dominantes**, cuando no toman en cuenta a la gente, **rompen las redes vitales**. Un ejemplo con las lógicas de ordenamiento para el control territorial de la economía cocalera, relacionada con el extractivismo y que encarna modelos de largo aliento.
- Para iniciar procesos de **ordenamiento más integrales** hay que **interpelar los lugares comunes** que se entretajan entre el Estado y el Mercado. Interpelar las concepciones del Estado anti-campesino, anti-indígena, pro-mercado que controla los tiempos y lugares (espacio) de las personas.
- Es necesario **diferenciar entre ordenamientos y prácticas de planificación**. En la Amazonia existen instrumentos para planificar absolutamente todo, selvas, aguas suelo; sin embargo, estos instrumentos por lo general no se aplican. Quienes realmente ordenan son los que tienen el poder, las élites económicas y políticas. Entonces este andamiaje de la planificación, es un ejercicio netamente burocrático
- Se deben replantear los instrumentos o la manera en cómo se entiende la de planificación. Hoy los **enfoques son fragmentados** –mercado de suelos, servicios ambientales, etc.–
- Los ordenamientos territoriales integrales dependen entonces de las dinámicas sociales, y son dinámicas y expresiones de lo esencial, es decir



de las formas de **hacer, trabajar, crear y habitar de la gente** que no buscan anular lo técnico y lo jurídico y que más bien, se espera sea un reforzar en la práctica -**nivelación de paradigmas y narrativas**.

- Desde las **prácticas mismas de las comunidades hay respuestas**. El reto no es inventarnos ninguna nueva metodología, sino partir del reconocimiento de las prácticas que surge. Una invitación a Reconocer estas **prácticas auto-gestionadas**, no como acciones al margen o que reta al Estado, sino como acciones como complementarias esos vacíos que siempre ha dejado el estado.
- El **fortalecimiento de capacidades es vital** para ese crecimiento de las organizaciones sociales que defienden la vida. Se ha demostrado que incrementar las capacidades es incrementar su incidencia y poder decisión.
- Es necesario **fortalecer también los espacios vitales de los procesos organizativos**. Hay un desgaste con los espacios de participación, una masificación que hace que se pierda de importancia lo central –la asamblea de la JAC, del Cabildo, los espacios de movilización, acción colectiva, etc.– Es necesario orientar esa lectura en donde se está valorando realmente la participación, dónde la gente tiene incidencia y dónde no. Hay un montón de políticas de participación que están diseñadas de tal forma, que restringen la participación. Entonces ¿Para qué nos desgastamos en esos espacios de participación?
- **Redescubrir esos espacios de posibilidad** radical, que han existido y existen en el territorio, sin que nadie intervenga, Las JAC, las ZRC, los resguardos, estos espacios con fuerza política propia, son estos espacios que realmente permitirían hacer que realmente funcionen unos ordenamientos sino también la profundización de la democracia.
- La potencia está en el reconocimiento y revitalización de la **multiculturalidad Amazónica** y la **articulación** de saberes, cuerpos y energías, permitirá encontrar los **equilibrios** entre las formas de **pensar, relacionarnos y materializar** CARTOGRAFÍAS DE LO POSIBLE.
- Fundamental entonces, el **PROYECTO SOCIAL DE LA INTERCULTURALIDAD**, como acto, acción, práctica, una forma de pensar nuestras relaciones, para que nuestras relaciones y ordenamientos eviten la mala muerte y proyecten la vida.







coordinadora del área de restauración del Cipav-ELTI y el investigador y experto en agroforestería del Instituto SINCHI Diego Caicedo. Con la guía de ellos y de la mano de la Escuela de Científicos Locales, se diseñaron los contenidos, metodologías, materiales bibliográficos y pedagógicos del curso (**Fig. 6.10**).



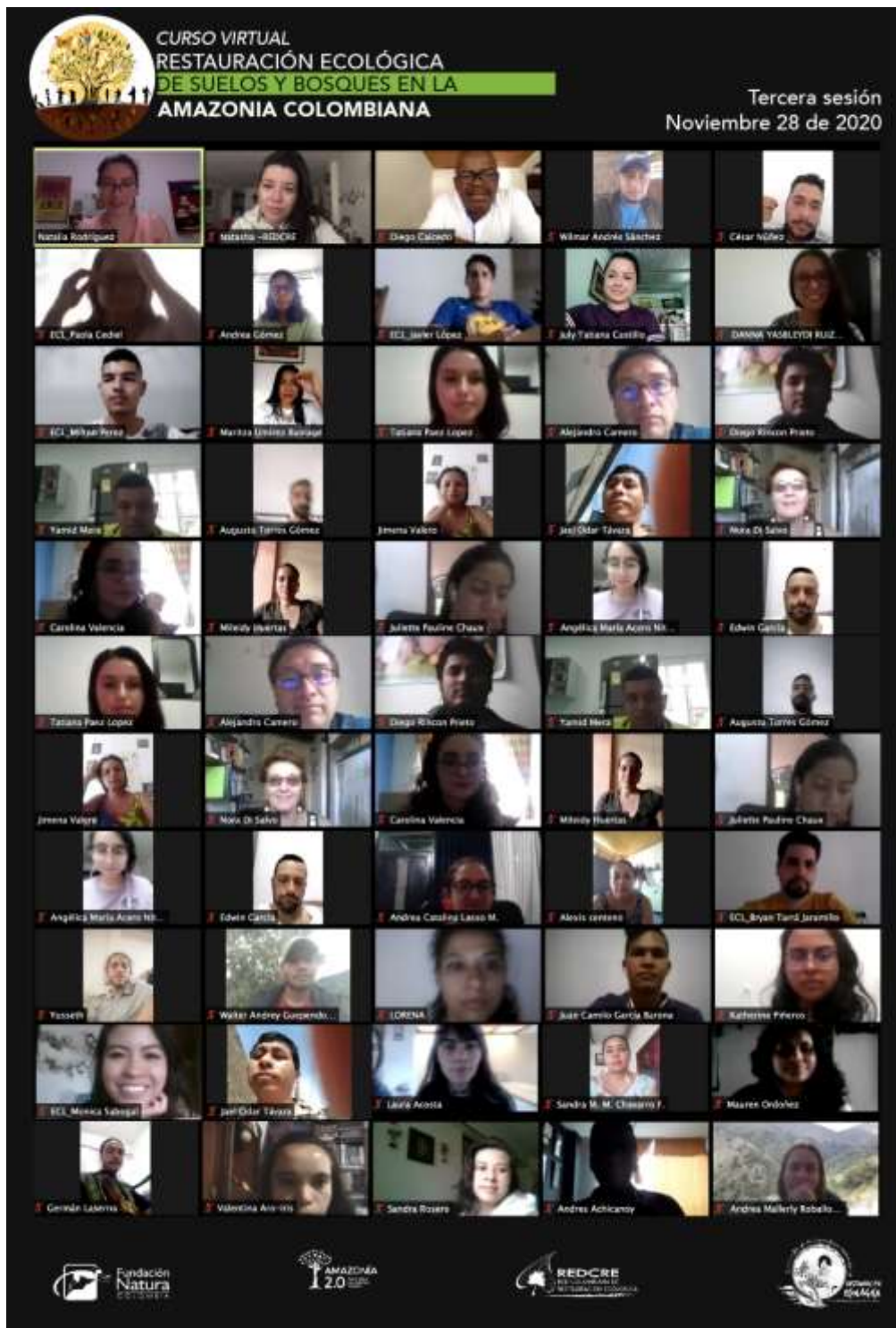
**FIG. 6.10** Equipo organizador del curso restauración ecológica de suelos y bosques en la Amazonia colombiana

Se diseñaron cuatro sesiones. La primera orientada por el profesor Patrick Lavelle para entender **cómo funcionan los suelos Amazónicos**, cómo se monitorean y restauran. La segunda sesión enfocada a **conceptos y herramientas** claves para la **restauración ecológica multifuncional**, diseñada con la profesora Zoraida Calle. Una tercera para hablar de **participación, ciencia ciudadana, propagación y viverismo** que contó con la orientación del profesor Diego Caicedo. Finalmente, un foro virtual en donde participaron diversos expertos territoriales, cuyo propósito fue profundizar las discusiones y reflexiones necesarias para el desarrollo de procesos integrales de restauración en la región.

Para este espacio pedagógico y de fortalecimiento de capacidades, se inscribieron más de 270 personas, a tan solo dos días de su lanzamiento,



demostrando la pertinencia e interés del tema para en la región. Del total de inscritos, se seleccionaron 100 participantes, la mitad de los cuales habitan los departamentos que integran la región Amazónica, y el restante de otros territorios del país y el continente (**Fig. 6.11**).



**FIG. 6.11** Imagen de algunos de los participantes del curso de RE.



A lo largo de las sesiones internas y con el desarrollo del foro virtual, se compartieron importantes nociones para entender cómo suceden los procesos de degradación de suelos y bosques en la Amazonia y herramientas esenciales a la hora de diseñar procesos de restauración ecológica multifuncionales, cuyos principales aprendizajes fueron:

Respecto a las **características naturales de los suelos Amazónicos**, los procesos de degradación y los mecanismos a tener en cuenta para su restauración están:

- Los suelos Amazónicos son antiguos y por lo tanto han sido lixiviados por muchos años, perdiendo las arcillas de mejor calidad. Se caracterizan por ser profundos, bajos en nutrientes y en su capacidad de retención de cationes. Aun así, son un sistema altamente dinámico, capaz de sostener grandes masas boscosas con gran biomasa en pie. Entonces, en términos **agronómicos**, son limitado para la producción agrícola convencional, pero son **ricos** en términos de dinámicas ecológicas.
- Hablar de fragilidad de los suelos Amazónicos, es tener una visión muy limitada a las características agronómicas. Los suelos de la región tienen grandes fortalezas como su profundidad y limitaciones como todos los suelos del mundo. Entonces no es que el suelo sea frágil, sino que las personas les ponemos unos retos muy grandes o poco apropiados a sus características, y terminan maltratándolos. **Lo que es realmente frágil**, son las concepciones sobre su uso y las prácticas que se realizan.
- Entre los primeros 10 a 20 cm del suelo, **en el horizonte A** es donde se transforma la materia orgánica, gracias a las interacciones biológicas con microorganismos. Si se pierde este horizonte, el suelo queda estéril, ya que el **60% de la actividad microbiana ocurre en estos primeros 10 cm**.
- **Son naturalmente ácidos**. Pero esto no es una condición negativa, ni que haya que modificar. Si se cambia esa acidez, se transforman las dinámicas naturales, se alteran las comunidades biológicas del suelo y el bosque no puede prosperar.
- **La salud de los suelos Amazónicos** y tropicales es el resultado de las interacciones biológicas, en especial la diversidad de plantas.
- La **degradación** de este componente se traduce en la **pérdida de servicios ecosistémicos** esenciales como la diversidad edáfica, la productividad, el almacenamiento de carbono, el ciclaje de nutrientes, la regulación climática entre otros.



- **Sin diversidad edáfica** los suelos son prácticamente **estériles**, y por lo tanto cualquier proceso de restauración ecológica debe generar las condiciones que permitan el surgimiento de la vida, desde una perspectiva del paisaje que además integre los deseos y aspiraciones de las personas que habitan los territorios.
- Lo ideal es **implementar acciones que permitan llegar a las condiciones naturales como las de los bosques**. Si la idea es configurar un sistema productivo, lo ideal es que éste se parezca a un bosque, ya que los suelos Amazónicos y su biodiversidad, funcionan en la medida en que las condiciones e interacciones biofísicas propias y equilibradas, permanezcan en el tiempo.
- Deben **mantener la cobertura vegetal** porque de esta depende la existencia de una microfauna activa, que permita el ciclaje de nutrientes y la producción de la materia orgánica.
- A partir de métodos como el de **Fertilización Biorgánica (FBO)** se pueden crear islas de suelo funcional (M.O. + ingenieros del ecosistema), que permiten “formar” suelos, simulando algunos procesos a pequeña escala.
- **La vegetación es el mejor indicador del estado del suelo**. Por ello antes de iniciar un proceso de restauración ecológica, es importante identificar la composición, vigor y tasa de crecimiento de las comunidades florísticas.
- En los casos donde existan procesos de **erosión severa**, es necesario **priorizar las áreas de intervención por su mayor grado de degradación**.
- Restaurar el **capital natural que involucra un sistema conectado**, que inicia desde los microorganismos (materia orgánica), microfauna (micorrizas), macrofauna (lombrices), plantas (leguminosas), y llega hasta el paisaje sostenible (finca).
- **Los enfoques y formas de producción deben transformarse**. No se trata de adaptar los suelos Amazónicos a los sistemas productivos convencionales, sino de generar sistemas productivos adaptados a las características y particularidades de los suelos.
- Para los productores agropecuarios, lo más importante es la productiva de los suelos y desde el punto de vista ambiental, es el suelo vivo. Por lo tanto, estos elementos son **intereses comunes para trabajar** de





manera mancomunada en mejorar la integridad ecológica de los ecosistemas naturales y productivos.

Con respecto a los procesos de restauración ecosistémica y a escala de paisaje, los principales lineamientos generados en el marco del curso fueron:

- Existe una amplitud de enfoques de restauración ecológica, que pasan por la propiamente dicha o que busca el restablecimiento de las condiciones ecosistémicas a un punto cercano a las naturales, pasando por la rehabilitación ecosistémica, hasta lo que hoy se conoce como restauración multifuncional o **agroecológica** (punto de encuentro entre la restauración y la agroecología), es decir, “revertir la degradación de los suelos de tierra agrícolas, bosques y cuencas hidrográficas, para restablecer su funcionalidad ecológica y productiva”
- Las principales barreras de restauración son económicas y sociales. Así que la restauración debe ir de la mano con la restauración ecológica, cultural y económica.
- La **restauración agroecológica** busca fortalecer la producción agrícola y ganadera, y el bienestar de las comunidades; integra especies que proporcionan beneficios económicos directos; y es compatible con la extracción moderada de madera y productos no maderables. Y considera a los productores y campesinos como los aliados estratégicos del proceso.
- A nivel de paisaje o finca, debe hacerse un **diagnóstico** para identificar las zonas con potencial de restauración ecológica y productiva, y así gestionar mejor las medidas de intervención activa o pasiva.
- Este diagnóstico integra la **identificación de tierras frágiles**, que deben ser liberadas de la producción; los **remanentes de los ecosistemas** naturales y generando estrategias socioeconómicas que garanticen su conservación y la conectividad. Hay que implementar acciones para **recuperar los ecosistemas acuáticos** y responsables de la regulación hídrica. **Planificar la reconversión agroecológica** de terrenos de mayor potencial productivo e identificar especies focales útiles para monitorear el estado de la conservación.
- Además de actividades tradicionales, como son el banco de semillas (vivero) o siembra directa en periodos de lluvia, el enriquecimiento forestal con una identificación y selección adecuada de especies vegetales que permitan una recuperación rápida y si es posible con enraizamiento profundo.





- Como punto de partida para el diseño de estrategias que permitan restablecer las funciones ecológicas, **es importancia de entender la dinámica de sucesión natural** de los ecosistemas Amazónicos, para poder identificar las especies más útiles y los grupos funcionales que permitirán el diseño de estrategias de restauración multifuncionales.
- Para la **propagación** asexual (chapola o plántula) o sexual (semilla) de las especies seleccionadas, es importante conocer algunas características fenológicas como: periodos reproductivos, de fructificación, morfología de flores y semillas, mecanismos de dispersión, requerimientos de germinación, etc., para así poder identificar el mejor tiempo de recolección de material vegetal.
- Los **viveros transitorios** permiten la participación activa de las comunidades en los proyectos de RE a partir de la provisión del material vegetal apropiado, en la cantidad, calidad y diversidad requerido para la implementación de las estrategias de restauración, generando capacidades locales de transferencia de tecnologías.

Finalmente, pero lo más importante a tener en cuenta es ¿Cuál es el sentido de la restauración?, es decir para quiénes y para qué realizarla. Frente a esto, las reflexiones se centraron en:

- Comprender que los problemas de degradación no son solo problemas ambientales. La **degradación** es el resultado de conflictos ecológicos, despojo socioecológico y cultural, y que se traducen en la pérdida de la memoria, los saberes y prácticas ecológicas (la memoria ecológica).
- La **restauración ecológica debe trascender** más allá de las técnicas de reconstruir procesos ecológicos degradados, **debe ir hacia la construcción social** que permita **reconectar a las personas** cultural y éticamente con los biorritmos y ciclos de la naturaleza.
- **Contrarrestar la degradación** es necesaria no sólo en **términos ecológicos sino también productivos**. Se ha demostrado que las fincas más sostenibles contemplaban paisajes mixtos, capaces de asegurar una variedad de beneficios.
- Por ello, generar procesos de restauración ecológica integrales pasan por diseñar paisajes sostenibles en términos biológicos y en términos sociales, hay que garantizar la economía y soberanía alimentaria de la gente.



- También es necesario recuperar los conocimientos, las relaciones culturales con la naturaleza, **lograr transitar de la cultura de la vaca hacia la cultura del bosque, del río, de la producción sostenible.**
- Hay que convocar a las entidades gubernamentales a **no pensarse la restauración desde la rigidez de los indicadores que asocian número de árboles, arreglos y diseños robustos.** Algunos procesos de restauración para la Amazonía no necesariamente requieren la siembra de árboles sino controlar o evitar los factores de degradación, entender las dinámicas de sucesión de los bosques secundarios ya que rápidamente recuperan funciones y beneficios claves. En América Latina hay un desprecio del bosque joven el cual es vital para los sistemas productivos.
- El número de árboles como indicador, además de ser limitado conceptualmente, dispone una institucionalidad a cumplir la meta sin contemplar la restauración ecológica de manera adecuada. **Sembrar árboles no es recuperar bosques.** Es clave restaurar el pensamiento, las ideas, las propuestas y aprovechar las iniciativas que se están presentando.
- **No hay restauración si no hay apropiación social/cultural** de la restauración, por ello es clave el diálogo de saberes con las comunidades indígenas. La relación chagra-bosque ha logrado mantener cobertura continua.
- **¿Cómo construimos una noción integral de la restauración?** a través de versiones (percepción social) que son compartidas de conocimiento y que generan patrones de acción social. ¿cómo construimos conocimiento y cómo lo estamos transmitiendo? Es un proceso colectivo, que entiende que la ciencia no es la única manera de conocer el mundo (ecología de saberes).
- Esta construcción de conocimiento se puede hacer a través de la **promoción de aprendizajes significativos y pertinentes** sobre los hechos o problemas que genera la degradación de los ecosistemas, y la manera cómo se diseñan herramientas y técnicas de restauración, articulando el conocimiento científico y el conocimiento ecológico local, por medio de: la promoción de acciones adaptativas; desarrollar dinámicas de apropiación social de la restauración (potenciando el papel de actores locales); y generar dinámicas y espacios para la toma de decisiones y el desarrollo de reglas de manejo, uso, responsabilidades y rendición de cuentas sobre los ecosistemas en proceso de restauración y el territorio, para construir procesos sólidos de gobernanza ambiental.



# CAPÍTULO 7

## REFLEXIONES PARA CAMINAR HACIA LA GOBERNANZA INTERCULTURAL EFECTIVA EN LA AMAZONIA



Como aporte a la construcción de procesos sólidos de gobernanza comunitaria de bosques y otros ecosistemas estratégicos de la Amazonia colombiana, este capítulo del documento reflexiona sobre los alcances en la estrategia de fortalecimiento capacidades de los procesos organizativos–indígena/campesina– para la incidencia efectiva la gestión ambiental territorial, del municipio de Solano (Caquetá) y la construcción de sistemas de gobernanza intercultural Amazónica.

Para ello, se realizó un análisis de los desafíos propuestos, las actividades realizadas y los resultados obtenidos en cuatro vías: (1) el fortalecimiento de capacidades en el grupo de promotores y comunidades de incidencia territorial, (2) el estado e incidencia de las instancias de participación existentes a diversas escalas, (3) el papel de los procesos de fortalecimiento de capacidades y (4) elementos que fortalecen los procesos de gobernanza territorial.



## SOBRE EL FORTALECIMIENTO ORGANIZATIVO

- Desde el inicio de la iniciativa Amazonia 2.0 en Colombia, uno de los ejes centrales de acción fue el fortalecimiento de los procesos de incidencia de los promotores ambientales indígenas y campesinos del municipio de Solano, en las diversas instancias de participación existentes en el municipio, el departamento y la región. Esta estrategia posibilitó el **intercambio de saberes**, el **fortalecimiento de capacidades** y **liderazgos socio-ambientales**, que además de permitirles mayor visibilidad de los procesos emprendidos por las comunidades indígenas y campesinas del municipio de Solano, generó dinámicas de reflexión internas vitales en la transformación de sus prácticas y actitudes frente a los bosques y ecosistemas estratégicos, así como los anhelos de buen vivir y transformación de las realidades territoriales.
- Estas experiencias de encuentro entre personas, líderes sociales, comunidades e instituciones permitieron **identificar y priorizar programas, proyectos, roles y responsabilidades compartidas entre diversos actores**, que además posibilitaron la articulación social, en pro del desarrollo de los objetivos propuestos y la generación formas de **veeduría ciudadana**, que mejoran sustancialmente las prácticas democráticas y da legitimidad a los procesos.
- Además, la **oportunidad de salir, conocer y soñar con mundos posibles**, fue sin lugar un elemento de gran importancia para las comunidades y la revitalización de los liderazgos. En una región marginal, con un contexto histórico de exclusión y violencia, en donde la gente pocas veces tiene la oportunidad de salir, de encontrarse con otros, de formarse, capacitarse y generar una posición crítica sobre las dinámicas del Estado, el funcionamiento de las instituciones, sus derechos, estos espacios generan un horizonte de creatividad para el diseño de nuevas formas de ser y estar en territorios Amazónicos.
- Para las comunidades indígenas y campesinas, el proyecto **posibilitó la construcción de nuevos significados sociales de la participación**. Entendiendo que va más allá de la asistencia y transmisión de saberes, hacia la construcción de una herramienta de poder popular comunitario. Tanto para las organizaciones indígenas y campesinas, este proceso permitió alcanzar un mayor entendimiento social sobre las problemáticas ambientales que se viven a escala local y que trascienden a lo regional, y **potenció la construcción de inter-capacidades**, para la gobernanza territorial.



- Dicho entendimiento fue fundamental, no sólo para visualizar la ruta de acción propia; sino que constituyó la base para la construcción de una **agenda intercultural de acción ambiental territorial**, fundamentada en el reconocimiento del territorio y su biodiversidad, y que hoy es un ejemplo de empoderamiento territorial de indígenas y campesinos del departamento del Caquetá.
- No obstante, **este proceso es apenas el comienzo** para alcanzar mayores niveles de autonomía y gobernanza de los ecosistemas y el territorio. Es necesario continuar con las dinámicas de acompañamiento, facilitación y formación de capacidades organizativas, que trasciendan al grupo de promotores ambientales, a las distintas esferas de la vida social de cada una de las comunidades. Consideramos que es una prioridad el fortalecimiento de los liderazgos femeninos -indígenas y campesinos-, como elemento esencial en la protección y cuidado de la vida en el departamento.

## **SOBRE LAS INSTANCIAS DE PARTICIPACIÓN**

- El proceso de caracterización de las instancias de participación existentes a escalas municipales, departamentales y regionales; **evidenció una larga historia de organización social** por la defensa de sus derechos y su territorio; al tiempo que permitió observar las distintas iniciativas formales que, desde la institucionalidad Estatal, han promovido dinámicas organizativas de la sociedad civil.
- Es necesario **reconocer y valorar** el esfuerzo que han hecho las **organizaciones sociales** por mantener **vigentes las discusiones ambientales** en el departamento. En diversos espacios se han priorizado programas, proyectos, roles y responsabilidades de la gente; abriendo un importante camino para que comunidades de diversa índole puedan participar en la ejecución de los proyectos, así como en la construcción y fortalecimiento de dinámicas de veeduría ciudadana, con cierta debilidad en cuanto sus capacidades y recursos.
- Pese a esto, son **muy pocas las oportunidades que tienen las organizaciones locales**, menos las rurales, de incidir de manera efectiva en los procesos de toma de decisiones. Para muchas de las instancias formales analizadas, la participación sigue siendo vista como un proceso marginal o una obligación, lo cual genera un desgaste para la gente y las comunidades, que realizan un gran esfuerzo en participar, y que su voz





no se ve reflejada en la planeación y menos en la distribución de recursos para la acción.

- Existen **múltiples espacios de participación**, pero muchos de estos espacios **no toman en cuenta** de manera real los horizontes de sentido y visiones de **la gente**. Se sigue entendido la planificación un ejercicio técnico, en donde los actores no tienen una real posibilidad de interactuar. Hay que **transformar las prácticas de planeación** como un espacio de interacción, para definir objetivos comunes.
- Adicionalmente, son **pocas las oportunidades** que tienen las organizaciones para **capacitarse, entender y proponer ideas, políticas o acciones** en el marco de los diferentes instrumentos de planificación del desarrollo y del territorio que tiene el Estado. Esto se convierte en un limitante fundamental a la hora de generar mecanismos reales de incidencia efectiva.
- Es importante que los entes gubernamentales y las organizaciones de cooperación, **reconozcan los liderazgos legítimos y establezcan una ruta clara de participación**, que fortalezcan los procesos organizativos, en lugar de generar fracturas por clientelismos políticos, que favorecen el interés de pocos.
- A nivel departamental, es importante generar una **renovación de liderazgos sociales**. Se encontró que muchos de los espacios organizativos y las instancias forales eran representadas por los mismos actores, concentrando el poder de decisión ciudadana en unos pocos y reduciendo el potencial de fortalecimiento de otros procesos organizativos de escalas más pequeñas y rurales.
- Asimismo, se deben **articular espacios para promover iniciativas conjuntas** que posibiliten logros colectivos “pequeñas victorias”, que además de potenciar los procesos, permitan optimizar los recursos y generar estrategias de acción factibles a corto, mediano y largo plazo.
- **Hay que entender la autogestión como un mecanismo de participación**, que no es una práctica por fuera del Estado, sino al contrario ha sido la forma de la ciudadanía de cumplir función pública.
- Finalmente, es fundamental que todos los ejercicios de gestión y planificación ambiental territorial, **tomen en cuenta las diversidades** ambientales, culturales, sociales, económicas y políticas de la región Amazónica. Sigue siendo muy contradictorio que las forman en que se desarrollan convocatorias y proyectos con enfoque comunitario y étnico,



**manejen estructuras estandarizadas**, que dificultan a las comunidades acceder a los recursos, generan tensiones internas y terminan siendo ejercicios meramente burocráticos. No se va hacer posible garantizar procesos legítimos de fortalecimiento de capacidades, sino no se actúa de manera integral y enraizada a los contextos bioculturales de la región.

- Convocatorias como la realizada por **Visión Amazonia** para la mujer indígena, demuestran que aún **estamos lejos de proponer mecanismos efectivos de fortalecimiento de capacidades para la región y su gente**. Proponen múltiples formalismos técnicos y financieros, que obligan a las comunidades a adaptarse a sus estándares –incluso sin tener en cuenta que muchas no hablan español– y no las entidades entendiendo y potencializando las formas de organización propias.

## **SOBRE EL FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES**

- El fortalecimiento de capacidades no puede ser entendido únicamente como un proceso de transferencia de conocimientos. Es la suma de esfuerzos que se realicen para **mejorar la capacidad de agencia de las personas y comunidades –incidencia-, para poder hacer y ser**.
- La pandemia y la virtualización de la vida generó un reto muy complejo en el desarrollo de procesos de fortalecimiento de capacidades locales. Sin embargo, la articulación y fortalecimiento de procesos como el **Nodo Amazónico de Restauración Ecológica**, abrió una ventana de oportunidades para la generación de nuevos espacios de encuentro, reflexión y discusión sobre distintos temas de importancia para la región, posibilitando así la acción colectiva y la creación de pensamiento situado.
- A partir del proceso de educación y fortalecimiento de capacidades efectuado con la REDCRE y la Escuela de Científicos Locales, se **evidenció el importante capital social** que tiene la región, integrado por líderes comunitarios, estudiantes, académicos y expertos territoriales. Personas que, desde sus diferentes lugares de trabajo, están sumamente interesadas en apoyar procesos integrales de gestión territorial para la vida digna Amazónica.
- Es necesario entonces, **gestar más encuentros de pensamiento y diálogo** para construir conceptos, modelos, estrategias y acciones situadas en la Amazonia, es decir, un **pensamiento propio desde y para**



**los territorios Amazónicos**, capaz de entender las diversidades, tensiones y creatividades existentes en los territorios y generar intercapacidades para la solución de las múltiples crisis que vive la región y sus gentes.

## **SOBRE EL PENSAR Y DISEÑAR SISTEMAS DE GOBERNANZA INTERCULTURAL**

- La **participación e incidencia efectiva** de las organizaciones comunitarias locales en la toma de decisiones, **es la base esencial** para la construcción de **sistemas de gobernanza** que posibiliten la transformación de las realidades socioecológicas territoriales.
- Para ello se hace necesario que los entes territoriales y a las autoridades ambientales, **generen lazos de confianza y reciprocidad con las comunidades**. La voluntad política del Estado debe verse reflejada, en un ejercicio del cumplimiento de la normatividad para todos por igual, y que la toma de decisiones, tenga en cuenta la premisa ética que ninguna decisión sobre la gente y su territorio, puede ser tomada sin la gente.
- Todos los esfuerzos institucionales y de cooperación en pro de la agencia ambiental territorial, **deben mejorar la capacidad de decisión y autogestión de la gente**, base esencial para mantener las redes vitales Amazónicas y frenar las interrupciones socioeconómicas y políticas latentes.
- Si bien el **conflicto armado que se ha recrudecido** en los últimos tiempos se constituye en una nueva tensión frente a los procesos de gobernanza territorial, es necesario **seguir fortaleciendo a las comunidades**, garantizando la **defensa de los derechos humanos e insistir en que la salida más fácil al conflicto, es el cumplimiento real del Acuerdo de Paz**.
- Por ello, hay que **redescubrir y revitalizar los espacios de posibilidad radical** que han existido y existen en el territorio –JAC, ZRC, Resguardos, etc–. Estos espacios fortalecidos permitirían el **funcionamiento efectivo, eficaz y legítimo** de los procesos de **planificación y ordenamiento ambiental territorial**, concebidos como la posibilidad real de gestión articulada capaz de garantizar la conservación de los bosques y la biodiversidad, al tiempo que mejoren el bienestar de la gente.



# COMPLEMENTOS

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Baker, S. & F. Chapin, III. (2018). Going beyond "it depends:" the role of context in shaping participation in natural resource management. *Ecology and Society*, 23 (1): 20 <https://doi.org/10.5751/ES-09868-230120>

Bennett, N. & Satterfield, T. (2018). Environmental governance: A practical framework to guide, design, evaluation and analysis. *Conservation letters*, 11 (6), 1-13.

Biggs R., Schlüter, M Biggs D, Bohensky E, Burn Silver S, Cundall G, Dakos V, Daw T, Evans L Kotschy K, Leitch A, Meek C, Quinlan A, Raudsepp-Hearne C, Robards M, Schoon M, Schultz L. & West P. (2012). Toward principles for enhancing the resilience of ecosystem services. *Annual Review of Environment and Resources*, 37, 421- 448.

CARE Internacional. (2014). Manual de incidencia CARE Internacional. Suiza.

Castro A. (Ed.). (2012). Incidencia ciudadana como instrumento de participación. Costa Rica: Instituto de Formación y Estudios en Democracia.

Castro R. (2008). Manual de incidencia para grupos locales. Agencia Española de Cooperación Internacional –AECI.

Espinosa H. R., González, I. C. T., David, A. V. Ú., & Molina, S. G. (2016). Guía metodológica para la consolidación de los consejos municipales de desarrollo rural en el Departamento de Antioquia. *Fondo Editorial Biogénesis*, 1-41.

Fals Borda (1991). Democracia y participación: El reciente caso de Colombia. (Pág. 13-26). En: Brand P. (ed.). Participación comunitaria, Memorias. UNAL.

Franco P. (2018). Asociación de mujeres campesinas, indígenas y negras del Caquetá, ASOMUCIC, 30 años de resistencia. Periódico virtual AmazoniaYPaz. En línea: <https://bit.ly/3561PTk>

IAP2 – International Association for Public Participation. *Spectrum of public engagement*. In line: <https://bit.ly/2SiHN2T>



IDEAM (2020). Instancias de participación: Mesas de Trabajo. En línea: <http://www.ideam.gov.co/web/ocga/mesas-de-trabajo>

MADS. (2020). Así funciona la Red Nacional de Jóvenes de Ambiente. En línea: <https://bit.ly/2y30Tmw>

Montero, M. (2004). El fortalecimiento en la comunidad, sus dificultades y alcances. *Psychosocial Intervention*, 13 (1):5-19. <https://www.redalyc.org/pdf/1798/179817825001.pdf>

Murcia, M, Roa, T & Roa M. (2014). *Mecanismos de participación ciudadana en defensa del ambiente y los territorio*. Bogotá: Censat -Agua Viva & Fundación Evaristo García.

OPIAC. (2020). ¿Quiénes somos?. En línea: <https://opiac.org.co/quienes-somos/>

PNUD (2009). *Desarrollo de capacidades. Texto básico del PNUD*. [www.undp.org/capacity](http://www.undp.org/capacity)

Rodríguez M, Espinoza G & Wik D. (eds.). (2002). *Gestión ambiental en América Latina y el Caribe: evolución, tendencias y principales prácticas*. Banco Interamericano de Desarrollo, Departamento de Desarrollo Sostenible División de Medio Ambiente.

Sen A (2006). *Desarrollo y libertad*. Bogotá: Planeta.

Simonsen, William, and Mark D. Robbins. (2000). *Citizen participation in resource allocation*. Boulder, CO: Westview Press.

Touraine A (1997). *¿Podremos vivir juntos? Iguales y diferentes*. España. PPC

Veeduría Distrital (2019). Metodología: caracterización de instancias de participación ciudadana. *Series metodológicas de control preventivo No. 18*. En línea: <https://bit.ly/2KiLvF7>

Wilches-Chaux G. (1991). *El sentido de la participación* (1-12). En: Brand P. (ed.). *Participación comunitaria, Memorias*. UNAL.





## LISTADO DE ANEXOS

- **Anexo 1.** Base datos de instancias identificadas
- **Anexo 2.** Instrumento para la caracterización de las instancias de participación
- **Anexo 3.** Cartilla de “participación y gobernanza territorial”
- **Anexo 4.** Acta firmada de la Alianza social e interinstitucional por la Restauración de los bosques y ecosistemas estratégicos de la Amazonia colombiana
- **Anexo 5.** Memorias del curso interculturalidad y ordenamientos territoriales en la Amazonia colombiana
- **Anexo 6.** Memorias del curso restauración ecológica de suelos y bosques en la Amazonia colombiana
- **Anexo 7.** Proyecto “Tejedoras interculturales de la red vital agroambiental del territorio Amazónico Entreríos, Solano (Caquetá)”